

ZPRÁVY O ŽIVOTĚ SBORŮ S PODPOROVANÝM MÍSTEM

A) Zpráva o životě FS ČCE ve Šternberku (podporované místo od 1. 2. 2018 do 31. 1. 2022)

Úvod

- Formulář stručně zobrazuje vývoj života sboru s podporovaným či misijním místem.
- Formulář vyplňuje kazatel sboru společně se staršovstvem.
- Odpovědi na jednotlivé otázky musí být co možná jednoznačné a stručné, avšak s uvedením relevantních podrobností, které popisují vývoj během sledovaného období.

I. Život sboru

1. Bohoslužby

- a) Uveďte, na kterých místech a s jakou pravidelností se konají bohoslužby.
*Ve Šternberku /v sídle sboru/ každou neděli v 9.30 hodin, také o svátcích, v Uničově každou 1. a 3. neděli v 8.00, dále o svátcích, vyjma letních prázdnin.
Oproti loňskému roku ubyl razantně počet vykonaných bohoslužeb z důvodu epidemiologických opatření. Ve Šternberku jsme se k bohoslužbám sešli 36 x, v Uničově 11x. Předchozí rok to bylo 56 bohoslužeb v sídle sboru a 20 v Uničově.*
- b) Začalo se během sledovaného období někde s konáním bohoslužeb?
Ne.
- c) Jak se vyvíjí účast na bohoslužbách? Uveďte počty pro každé místo samostatně počty a generační složení účastníků ve srovnání s minulým obdobím.
Účast se ve srovnání s předchozím obdobím zásadně nezměnila, ve Šternberku se nám zvedla průměrná účast o jednoho až dva účastníky. V Uničově, v důsledku úmrtí, účast průměrná klesla o jednoho. V Uničově se schází bratři a sestry v důchodovém věku, totéž ve Šternberku, většina přítomných je v důchodovém věku, jedinci v produktivním věku, nepravidelně, občas rodiče s dětmi, další návštěvníci náhodně, na přechodné období také účastníci křestní katecheze.
- d) Účastní se bohoslužeb noví lidé?
Od poloviny roku téměř pravidelně jeden člověk mladší generace. Výjimečně někdo z pacientů zdejší léčebny. I zde se projevila bezpečnostní epidemiologická opatření.
- e) Spolupracuje kazatelka na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru?
Spolupráce kazatelky na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru pokračuje ve stejném režimu jako v předchozích letech. Se sestrou varhanicí, se sestrou kurátorkou /sborová ohlášení/, s jednotlivci, se čtenáři z Písma při bohoslužbách, s rodinou, která se stará o úklid sborového prostoru a o přípravu prostoru na konkrétní bohoslužby.
- f) Rozvíjejí se různé podoby slavení nedělních bohoslužeb a s jakým ohlasem?
Různé podoby slavení nedělních bohoslužeb se výrazně neliší od roku uplynulého. Tím spíše, že jsme byli ochuzeni o značnou část liturgického roku a přišli jsme o neděle a bohoslužby, které se doslova nabízejí k tomu, abychom běžnou praxi bohoslužebnou okořenili nějakou změnou. V hodnoceném roce je tedy možno do různých podob slavení zahrnout i bohoslužby, které pravidelní účastníci bohoslužeb mohli začít díky bohoslužbám on-line některých sborů naší církve nebo díky bohoslužbám v České televizi a v Českém rozhlase.
- g) Jaký zájem je o kauzální služebnosti (svatby, pohřby) mezi členy-mezi nečleny sboru?
O uzavření sňatku požádal jeden pár, a to s velkým předstihem, termín bude v květnu letošního roku. Svatební příprava /katecheze/ tedy ještě nezačala, kromě úvodní seznamovací hodiny. Jedná se o nečleny sboru /oba římská katolíci/. O církevní pohřeb požádali pozůstalí ve třech případech, dva byli členové našeho sboru, jedna v dětství členkou našeho sboru, v dospělosti přestěhována do jiného kraje a nezařazena. Jedno úmrtí členky sboru bylo bez církevního rozloučení. Toto bylo u pozůstalých rozhodnuto zřejmě vzhledem k obtížím spojeným s pandemií.

2. Katecheze

- a) Konaly se v uplynulém období ve sboru křty?
I tentokrát bylo pokřtěno pět dětí /nemluvnát nebo velmi malých/ z romských rodin.
- b) Účastní se ti, kdo byli pokřtěni, i nadále života sboru?
Rodiče těch dětí, které byly pokřtěny, eventuálně kmotři, se nadále života sboru neúčastní. Výjimkou je nepravidelná účast členů ze zhruba dvou rodin.
- c) Přistoupil ve sledovaném období někdo do sboru?
Ne.
- d) Jakou podobu má předkřestní katecheze?
S rodiči, event. s kmotry, se setkám 4x, vždy na cca jednu hodinu. Setkání probíhá jednou za dva až tři týdny. První setkání je seznamovací, ohledně harmonogramu, programu další přípravy, seznámení se s rodinou, s představou sboru o pokřtěných členech, s pozváním do sboru. Souhlasí-li rodina i s požadavky na ně kladenými, pokračujeme v dalších setkáních. S Ježíšem Kristem se seznamujeme vždy díky jednomu evangelijnímu příběhu. Mluvíme o něm, také o svém životě. O modlitbě. O víře. O církvi. Učíme se poznávat své dary a užívat je. Setkání jsou to obohacující pro všechny strany. Během přípravy se rodiče pilně snaží účastnit se nedělních bohoslužeb. Po křtu se většina z nich už nevrací. (Tento bod zprávy byl téměř celý opsán ze zprávy za předchozí období.)
- e) Vyučuje se náboženství ve školách nebo vstupuje sbor do škol jiným způsobem?
Náboženství ve školách nevyučujeme. Nejsou rodiče, kteří by měli zájem o toto pro své děti. Jako příležitost pozvat do našich prostor vidíme pravidelnou Noc kostelů, kterou máme s připraveným programem pro dospělé i děti, zájemci nebyli tentokrát zvenku vůbec, zájem projevíli pouze lidé, kteří tvoří pevné jádro sboru.
- f) Jaké další formy katecheze jsou využívány?
První neděle v měsíci při bohoslužbách je zařazen do programu rozhovor farářky s dětmi. Ne vždy je tento harmonogram dodržen, protože ne vždy v daný čas děti na bohoslužby s rodiči přijdou. V péči s určitou pravidelností máme celkem dvě děti. Prvnáčka a předškoláka. Přijde-li dětí více, je to pro účastníky bohoslužeb radostná událost a svátek.

3. Pastorační

- a) Konají se v oblasti sboru pastorační návštěvy? Uveďte alespoň přibližný počet navštívených ve sledovaném období.
Pastoračních rozhovorů ve sledovaném období, které vykonala farářka, bylo 43. Počet rozhovorů vykonaných členy sboru bylo cca 25. V obou případech větší část z těchto rozhovorů proběhla telefonicky. Důvodem byla opět epidemiologická opatření. Současně farářka vnímala s pochopením obavy některých starších členů sboru z osobního kontaktu, z návštěvy farářky atp.
- b) Kdo návštěvy koná a koho navštěvuje, při jakých příležitostech či z jakých podnětů?
Farářka – okrajové členy sboru, pozůstalé, nemocné v nemocnici, ekuménu. V plánu byla návštěva rodičů pokřtěných dětí, Pandemie nám neumožnily dotáhnout plán do konce. Členové sboru v souvislosti s narozeninami starších členů. Někdy i s farářkou. K osobnímu kontaktu patří také roznáška sborových dopisů, které se ve Šternberku a Uničově ochotně ujímají někteří členové sboru.
- c) Vyhledávají farářku k osobním rozhovorům i nečlenové sboru?
Farářku vyhledávají k osobním rozhovorům zřídka i nečlenové sboru. Ve sledovaném období to byli dva, první nebyl „prvoplánovitě“. Během dobrovolnické duchovní služby farářky ve vazební věznici často.
- d) Působí sbor v domově důchodců, nemocnici, věznici, či zařízení sociálních služeb? Uveďte, jakým způsobem.
Farářka v rámci svého členství ve Vězeňské duchovenské péči dochází jedenkrát měsíčně vykonávat pastorační do olomoucké vazební věznice /viz též bod c)/. Během epidemiologických opatření nebyl vstup dobrovolníků do věznic povolen.

4. Působení sboru v místě

- a) Působí na území sboru jiné církve? Uveďte, které, případně charakterizujte intenzitu a rozsah jejich působení.
ŘKC, CČSH, CASD, Svědkové Jehovovi. V pravidelném kontaktu jsme s ŘKC a s CČSH, několikrát za rok. Ve sledovaném období toto nebylo možné z důvodu pandemie.
- b) Spolupracuje sbor s jinými církvemi?
Náš sbor byl opět organizátorem Světového dne modliteb žen ve Šternberku a tuto ekumenickou akci zajistil i hostitelsky. Rovněž jsme zorganizovali konání ekumenické bohoslužby v rámci Týdne modliteb za jednotu křesťanů a opět jsme zastřešili i hostitelsky. Dlouholeté partnerství našeho sboru se sborem v Brandenburku a/H má pravidelnou aktivitu, která spočívá v konání tzv. partnerských bohoslužeb jednou za rok. Ve sledovaném období jsme museli termín dvakrát odložit vzhledem k pandemii a konání bohoslužeb v tomto období neproběhlo.
- c) Stará se sbor nějak o potřebné mezi svými členy – mezi nečleny.
Členové sboru se o sebe zajímají. Informují se o svých radostech i starostech, podporují se. O nečleny se např. staráme zájmem, který je popsán v bodech 1c) a v oddíle o Katechezi a Pastoraci. Dále o nečleny prostřednictvím sbírek, které vyhledává ústředí naší církve a také Diakonie.
- d) Působí v obvodu sboru zařízení Diakonie? *Ne.*
- e) Působí sbor nějak na své okolí v kulturní oblasti?
Vždy při Noci kostelů, včetně programu.
- f) Jaké vztahy má sbor s představiteli a orgány obce v místě svého působení? *Otevřené.*
- g) Jakým způsobem sbor informuje veřejnost a své členy o své činnosti?
O své činnosti informuje sbor veřejnost ve Šternberku i v Uničově vývěskou a nástěnkami na budově, nástěnkou na panelu v ulici, plakátky v informačním středisku a webovými stránkami; své členy navíc ještě sborovými dopisy.

5. Další (Zde uveďte případné další charakteristiky života sboru, které předchozí otázky nepostihly.)

Podarilo se nám mimo výše zmíněné po delší době zorganizovat sborový zájezd, i když v komorním provedení. Dvěma auty v počtu 8 účastníků jsme se vypravili do sboru ve Valašském Meziříčí, kdy jsme se zúčastnili nedělních bohoslužeb spolu se křtem a vysluhováním Večere Páně. Návštěva tohoto sboru byla delší dobu v plánu jako naše odpověď na „neformální sborové partnerství“ mezi některými členy z jejich sboru a mezi naším sborem.

Rovněž se podařilo zorganizovat setkání táborníků. Tj. setkání dnes již mladých lidí, kteří se účastnili opakovaně dětských sborových táborů za působení bratří kazatelů Františka Hrušky a následně Vlastimila Stejskala. Začali jsme nedělními bohoslužbami a pokračovali v rozhovorech a vzpomínání kolem stolu s jídlem do pozdního odpoledne. Pozvaní i my, kteří jsme akci zorganizovali, vyhodnotili tento den jako velmi zdařilý.

Farní sbor ve Šternberku má rozsáhlou diasporu. Vzdálenost mezi sídlem sboru a kazatelskou stanicí je 17 km, v neděli a o svátcích je spojení na bohoslužby téměř neřešitelné veřejnou dopravou. Pro mnohé starší členy je nemožné dostat se na nedělní bohoslužby a do sboru jinak než autem /také kvůli obtížím stáří/. K zajištění toho chybí připravenost mladší generace z jejich rodin.

Farářka pracuje ve sboru na zkrácený úvazek 75 %. Jednu neděli v měsíci připravuje bohoslužby pravidelně kurátorka sboru /výpomocná kazatelka/ nebo další presbyter. Občas zveme do sboru jako hosty kazatele a kazatelky z jiných sborů.

Konec období sboru s podporovaným místem připadá na 31. ledna 2022. Staršovstvo sboru i nadále počítá s působením své nynější farářky na sboru i za cenu toho, že by úvazek farářky musel být snížen na poloviční úvazek. Čísla hospodářského vyúčtování a dalších statistik tomu napovídají. Staršovstvo i farářka jsou v tomto zajedno.

Sledované období, které je obsahem této zprávy, hodnotí staršovstvo sboru vděčně jako období požehnané a spolu se svou farářkou nadějně vyhlíží to, co je před námi. Víme, že jsme na cestě, a proto spoléháme na vedení, inspiraci a milost našeho Pána Ježíše Krista.

Dne 3. března 2021

Zprávu jménem staršovstva předkládá: Jana Rumlová, farářka

Vyjádření SV Moravskoslezského seniorátu ČCE

Šternberský sbor přes snahu farářky zůstává stejný, s několika staršími lidmi a jedinou rodinou s dvěma dětmi. Přes veškerá pozvání noví lidé nepřicházejí, občas jen hosté ze sousedního olomouckého sboru nebo pacienti psychiatrické léčebny.

Aktivní mladší členové sboru odešli za prací jinam a jedna přistěhovaná rodina /s třemi velkými dětmi/ z Olomouce zůstává domovem v olomouckém sboru, protože zde nemá vrstevníky.

Malá skupina starších, většinou sester sbor drží a zúčastňuje se všeho, co se ve sboru koná.

Uzavřenou skupinu šesti starých lidí v KS Uničov nelze přemístit na bohoslužby do sídla sboru.

Synod v r. 2019 schválil toto místo jako podporované s prodloužením na 2 roky, tzn. do 31.1.2022.

SV nedoporučil konventu MSS prodloužení podporovaného místa a konvent v lednu 2021 s tímto návrhem souhlasil.

Předběžně SV počítá s tím, že se sbor sloučí se sborem olomouckým /vzdálenost 15 km/, případně bude jeho kazatelskou stanicí. FS v Olomouci plánoval společná setkání staršovstev v loňském roce, ta se ale nemohla konat z příčiny pandemie. Jakmile to bude možné, zahájí olomoucký sbor jednání se šternberským sborem a učiní potřebné kroky.

Za SV MSS

Noemi Batlová

Marek Zikmund

V Přerově, 10.4.2021

II. Hospodaření sboru

Výkaz hospodaření za rok 2018/rozpočet 2019

Ev. číslo sboru **1323**
 Název sboru **ŠTERNBERK**
 Seniorát **moravskoslezský**
 Účet **1802855339/0800**
 Stav vyplnění **uzavřen dne 25.02.2019**

Náklady	účet	rozp. 2018	skut. 2018	rozp. 2019
N.1 Spotřební a kancel. materiál, zboží	501	3 000	23 352	7 000
N.2 Spotřeba energie	502,503	40 000	14 223	25 000
N.3 Prodané zboží	504	3 000	2 915	3 500
N.4 Běžná údržba	511	30 000	31 090	20 000
N.5 Cestovné	512	10 000	5 467	10 000
N.6 Prezentace - dary křesť. služby a sbor.pohošt.	513	0	489	2 000
N.7 Telekomunikace	518	1 000	2 250	2 500
N.8 Placené nájemné	518	290	290	290
N.9 Spotřeba ostatních služeb	518	3 500	5 051	2 000
N.10 Mzdové náklady vč. pojištění	521, 524, 525, 527, 528	0	0	0
N.11 Daně a poplatky	531,532,538	150	109	150
N.12 Poskytnuté dary	546	0	420	0
N.13 Odvod reparitc seniorátních	581	4 196	4 196	7 156
N.14 Odvod reparitc celocírkevních	581	12 489	12 489	16 732
N.15 Odvod do PF	581	7 400	7 400	9 675
N.16 Odvod do PF administrátora	581	1 805	0	0
N.17 Odvod za pastoračního pracovníka	581	0	0	0
N.18 Odpisy, prodaný majetek	551-559	0	0	0
N.19 Ostatní náklady	541-549 (kromě546)	1 500	1 252	1 500
N.20 Daň z příjmu	591,595	0	0	0
Náklady celkem		118 330	110 993	107 503
Výnosy	účet	rozp. 2018	skut. 2018	rozp. 2019
V.22 Sborové sbírky	682	30 000	24 245	30 000
V.23 Dary tuzemské	682	64 000	22 800	14 000
V.24 Dary zahraniční	682	0	22 675	15 000
V.25 Salár	682	50 000	47 090	50 000
V.26 Příjmy z hosp. činnosti	601-604	2 000	1 200	2 000
V.27 Ostatní sbor. příjmy	641-649	500	14 574	700
V.28 Tržby z prodeje majetku	652-659	0	0	0
V.29 Přijaté příspěvky	681	0	0	0
V.30 Provozní dotace	691	0	0	0
Výnosy celkem		146 500	132 584	111 700
Hospodářský výsledek		28 170	21 591	4 197
W.33 Investiční výdaje		0	0	0
W.34 Příjem půjčky/úvěru		0	0	0
W.35 Splátka půjčky/úvěru		66 000	66 000	66 000
W.36 Předplacené nájemné		0	0	0

AKTIVA	k 1.1.2018	k 31.12.2018
A.I. Dlouhodobý majetek DHM+DNHM	1 396 350	113 431
A.II. Dlouhodobý finanční majetek	0	0
A.III. Oprávky	-1 396 350	-113 431
Aktiva A-dlouhodobý majetek	0	0
B.I. Zásoby	0	0
B.II. Pohledávky celkem	6 330	19 150
B.III. Krátkodobý finanční majetek	206 979	128 706
B.IV. Jiná aktiva (časové rozlišení)	0	5 000
Aktiva B-krátkodobý majetek	213 309	152 856
Aktiva celkem	213 309	152 856

PASIVA	k 1.1.2018	k 31.12.2018
A.I. Vlastní jmění	4 621	4 621
A.II. Fondy	-74 862	0
A.III. Oceňovací rozdíly	0	0
A.IV. Účet výsledku hospodaření	84 576	21 591
A.V. VH ve schv.řízení	0	0
A.VI. Nerozd.zisk, neuhr.ztráta	0	-5 356
Pasiva A-vlastní zdroje	14 335	20 856
B.I. Rezervy	0	0
B.II. Dlouhodobé závazky	198 000	132 000
B.III. Krátkodobé závazky	974	0
Pasiva B-cizí zdroje	198 974	132 000
C. Jiná pasiva (časové rozlišení)	0	0
Pasiva C-jiná pasiva (časové rozlišení)	0	0
Pasiva celkem	213 309	152 856

CC SBIRKY POVINNÉ 2018	vybráno	odvedeno
P.1 na tisk ČCE a jinou publikační činnost	851	851
P.2 HDL Jeronymovy jednoty	1 750	1 750
P.3 pro Diakonii	1 170	1 170
P.4 solidarity sborů	818	818
P.5 pro KS / EA	840	840
P.6 pro sociální a charitativní pomoc	1 079	1 079
P.7 JTD	1 100	1 100
P.8 pro bohoslovce a vikariát	1 670	2 740
CC Sbírký povinné CELKEM	9 278	10 348
D.1 Celocírkevní sbírky dobrovolné (celkem)	1 140	1 140
D.2 Sbírký darů Jeronymovy jednoty	2 700	2 700
D.3 Seniorátní sbírka	3 000	3 000
D.4 Sbírký pro jiné účely celkem	1 350	1 350
Sbírký na jiné účely CELKEM	8 190	8 190
Sbírký celkem	17 468	18 538

Účetní jednotka účtuje v (zahrňte)
 Název účetního softwaru
 Jméno účetního
 Kontakt na účetní (telefon, mail)
 Poznámka

podvojný účetnictví
POHODA Profi
 Drahomíra Krejčířiková
 724018125drahomira.krejcirik@centrum.cz

podpis - farář

podpis - kurátor

schváleno staršovstvem
 datum + razítko

schváleno seniorátem
 datum + razítko

Výkaz hospodaření za rok 2019/rozpočet 2020

Ev. číslo sboru **1323**
 Název sboru **ŠTERNBERK**
 Seniorát **moravskoslezský**
 Účet **1802855339/0800**
 Stav vyplnění **vyplňován od 21.02.2020**

Náklady	účet	rozp. 2019	skut. 2019	rozp. 2020
N.1 Spotřební a kancel. materiál, zboží	501	7 000	3 266	5 000
N.2 Spotřeba energie	502,503	25 000	25 014	25 000
N.3 Prodané zboží	504	3 500	2 952	3 500
N.4 Běžná údržba	511	20 000	8 335	20 000
N.5 Cestovné	512	10 000	5 592	8 000
N.6 Prezentace - dary křesť. služby a sbor.pohošt.	513	2 000	1 309	2 000
N.7 Telekomunikace	518	2 500	2 700	3 000
N.8 Placené nájemné	518	290	290	290
N.9 Spotřeba ostatních služeb	518	2 000	2 670	2 500
N.10 Mzdové náklady vč. pojištění	521, 524, 525, 527, 528	0	0	0
N.11 Daně a poplatky	531,532,538	150	94	150
N.12 Poskytnuté dary	546	0	0	0
N.13 Odvod repartic seniorátních	581	7 156	7 156	9 167
N.14 Odvod repartic celocírkevních	581	16 732	16 732	12 534
N.15 Odvod do PF	581	9 675	9 675	25 981
N.16 Odvod do PF administrátora	581	0	0	0
N.17 Odvod za pastoračního pracovníka	581	0	0	0
N.18 Odpisy, prodaný majetek	551-559	0	0	0
N.19 Ostatní náklady	541-549 (kromě546)	1 500	1 394	1 500
N.20 Daň z příjmu	591,595	0	0	0
Náklady celkem		107 503	87 179	118 622
Výnosy	účet	rozp. 2019	skut. 2019	rozp. 2020
V.22 Sborové sbírky	682	30 000	32 547	32 000
V.40 Dary účelové	682	0	0	0
V.23 Dary tuzemské neúčelové	682	14 000	17 800	15 000
V.24 Dary zahraniční neúčelové	682	15 000	42 851	15 000
V.25 Salár	682	50 000	52 600	54 000
V.26 Příjmy z hosp. činnosti	601-604	2 000	2 445	2 000
V.27 Ostatní sbor. příjmy	641-649	700	36 495	1 000
V.28 Tržby z prodeje majetku	652-659	0	0	0
V.29 Přijaté příspěvky	681	0	0	0
V.30 Provozní dotace	691	0	0	0
Výnosy celkem		111 700	184 738	119 000
Hospodářský výsledek		4 197	97 559	378
W.33 Investiční výdaje		0	0	0
W.34 Příjem půjčky/úvěru		0	0	0
W.35 Splátka půjčky/úvěru		66 000	66 000	66 000
W.36 Předplacené nájemné		0	0	0
W.40 Daňový základ pro DPP		0	0	0

AKTIVA	k 1.1.2019	k 31.12.2019
A.I. Dlouhodobý majetek DHM+DNHM	113 431	113 431
A.II. Dlouhodobý finanční majetek	0	0
A.III. Oprávky	-113 431	-113 431
Aktiva A-dlouhodobý majetek	0	0
B.I. Zásoby	0	0
B.II. Pohledávky celkem	19 150	18 280
B.III. Krátkodobý finanční majetek	128 706	166 135
B.IV. Jiná aktiva (časové rozlišení)	5 000	0
Aktiva B-krátkodobý majetek	152 856	184 415
Aktiva celkem	152 856	184 415

PASIVA	k 1.1.2019	k 31.12.2019
A.I. Vlastní jmění	4 621	4 621
A.II. Fondy	0	16 235
A.III. Oceňovací rozdíly	0	0
A.IV. Účet výsledku hospodaření	21 591	97 559
A.V. VH ve schv. řízení	0	0
A.VI. Nerozd.zisk, neuhr.ztráta	-5 356	0
Pasiva A-vlastní zdroje	20 856	118 415
B.I. Rezervy	0	0
B.II. Dlouhodobé závazky	132 000	66 000
B.III. Krátkodobé závazky	0	0
Pasiva B-cizí zdroje	132 000	66 000
C. Jiná pasiva (časové rozlišení)	0	0
Pasiva C-jiná pasiva (časové rozlišení)	0	0
Pasiva celkem	152 856	184 415

CC SBÍRKY POVINNÉ 2019		vybráno	odvedeno
P.1	na tisk ČCE a jinou publikační činnost	870	870
P.2	HDL Jeronymovy jednoty	2 280	2 280
P.3	pro Diakonii	550	550
P.4	solidarity sborů	1 600	1 600
P.5	pro KS / EA	1 470	1 470
P.6	pro sociální a charitativní pomoc	1 420	1 420
P.7	JTD	1 290	1 290
P.8	pro bohoslovce a vikariát	1 950	1 950
CC Sbírký povinné CELKEM		11 430	11 430
D.1	Celocírkevní sbírky dobrovolné (celkem)	1 770	1 770
D.2	Sbírka darů Jeronymovy jednoty	3 000	3 000
D.3	Seniorátní sbírka	0	0
D.4	Sbírký pro jiné účely celkem	0	0
Sbírký na jiné účely CELKEM		4 770	4 770
Sbírký celkem		16 200	16 200

Účetní jednotka účtuje v (zatrhněte)
 Název účetního softwaru
 Jméno účetního
 Kontakt na účetní (telefon, mail)
 Poznámka

podvojný účetnictví
POHODA Profi
Drahomíra Krejčířková
724018125drahomira.krejcirik@centrum.cz

Výkaz hospodaření za rok 2020/rozpočet 2021

Ev. číslo sboru **1323**
 Název sboru **ŠTERNBERK**
 Seniorát **moravskoslezský**
 Stav vyplnění **uzavřen dne 03.03.2021 uživatelem: FS ČCE ŠTERNBERK**

Náklady	účet	rozp. 2020	skut. 2020	rozp. 2021
N.1 Spotřební a kancel. materiál, zboží	501	5 000	1 168	1 200
N.2 Spotřeba energie	502,503	25 000	25 724	27 000
N.3 Prodané zboží	504	3 500	2 959	3 000
N.4 Běžná údržba	511	20 000	27 239	20 000
N.5 Cestovné	512	8 000	2 266	2 500
N.6 Prezentace - dary křesť. služby a sbor.pohošť.	513	2 000	423	1 000
N.7 Telekomunikace	518	3 000	0	2 700
N.8 Placené nájemné	518	290	290	290
N.9 Spotřeba ostatních služeb	518	2 500	3 068	3 000
N.10 Mzdové náklady vč. pojištění	521, 524, 525, 527, 528	0	0	0
N.11 Daně a poplatky	531,532,538	150	117	150
N.12 Poskytnuté dary	546	0	0	0
N.13 Odvod reparit seniorátních	581	9 167	9 167	11 266
N.14 Odvod reparit celocírkevních	581	12 534	12 534	12 239
N.15 Odvod do PF	581	25 981	25 981	34 217
N.16 Odvod do PF administrátora	581	0	0	0
N.17 Odvod za pastoračního pracovníka	581	0	0	0
N.18 Odpisy, prodaný majetek	551-559	0	0	0
N.19 Ostatní náklady	541-549 (kromě546)	1 500	1 592	1 600
N.20 Daň z příjmu	591,595	0	0	0
Náklady celkem		118 622	112 520	120 158
Výnosy	účet	rozp. 2020	skut. 2020	rozp. 2021
V.22 Sborové sbírky	682	32 000	25 529	30 000
V.40 Dary účelové	648, 682	0	0	0
V.23 Dary tuzemské neúčelové	682	15 000	28 700	20 000
V.24 Dary zahraniční neúčelové	682	15 000	25 539	20 000
V.25 Salár	682	54 000	65 160	70 000
V.26 Příjmy z hosp. činnosti	601-604	2 000	993	1 000
V.27 Ostatní sbor. příjmy	641-649	1 000	36 614	500
V.28 Tržby z prodeje majetku	652-659	0	0	0
V.29 Přijaté příspěvky	681	0	0	0
V.30 Provozní dotace	691	0	0	0
Výnosy celkem		119 000	182 531	141 500
Hospodářský výsledek		378	70 011	21 342
W.33 Investiční výdaje		0	0	0
W.34 Příjem půjčky/úvěru		0	0	0
W.35 Splátka půjčky/úvěru		66 000	66 000	0
W.36 Předplacené nájemné		0	0	0
W.40 Daňový základ pro DPPO		0	0	0

AKTIVA	k 1.1.2020	k 31.12.2020
A.I. Dlouhodobý majetek DHM+DNHM	113 431	113 431
A.II. Dlouhodobý finanční majetek	0	0
A.III. Oprávky	-113 431	-113 431
Aktiva A-dlouhodobý majetek	0	0
B.I. Zásoby	0	0
B.II. Pohledávky celkem	18 280	18 100
B.III. Krátkodobý finanční majetek	166 139	170 327
B.IV. Jiná aktiva (časové rozlišení)	0	0
Aktiva B-krátkodobý majetek	184 419	188 427
Aktiva celkem	184 419	188 427

PASIVA	k 1.1.2020	k 31.12.2020
A.I. Vlastní jmění	4 621	4 621
A.II. Fondy	16 239	113 799
A.III. Oceňovací rozdíly	0	0
A.IV. Účet výsledku hospodaření	97 559	70 011
A.V. VH ve schv.řízení	0	0
A.VI. Nerozd.zisk, neuhr.ztráta	0	0
Pasiva A-vlastní zdroje	118 419	188 427
B.I. Rezervy	0	0
B.II. Dlouhodobé závazky	66 000	0
B.III. Krátkodobé závazky	0	0
Pasiva B-cizí zdroje	66 000	0
C. Jiná pasiva (časové rozlišení)	0	0
Pasiva C-jiná pasiva (časové rozlišení)	0	0
Pasiva celkem	184 419	188 427

CC SBIRKY POVINNÉ 2020	vybráno	odvedeno
P.1 na tisk ČCE a jinou publikační činnost	970	970
P.2 HDL Jeronymovy jednoty	2 300	2 300
P.3 pro Diakonii	1 470	1 470
P.4 solidarity sborů	1 750	1 750
P.5 pro KS	1 000	1 000
P.6 pro sociální a charitativní pomoc	1 400	1 400
P.7 JTD	1 300	1 300
P.8 pro bohoslovce a vikariát	3 150	3 150
P.9 pro Evangelickou akademii	1 950	1 950
CC Sbírký povinné CELKEM	15 290	15 290
D.1 Celocírkevní sbírky dobrovolné (celkem)	3 920	3 920
D.2 Sbíрка darů Jeronymovy jednoty	2 800	2 800
D.3 Seniorátní sbírka	0	0
D.4 Sbírký pro jiné účely celkem	0	0
Sbírký na jiné účely CELKEM	6 720	6 720
Sbírký celkem	22 010	22 010

Účetní jednotka účtuje v (zatrhněte)
Název účetního softwaru

podvojný účetnictví
Pohoda Profi

B) Zpráva o životě FS ČCE v Ústí nad Labem (podporované místo od 1. 10. 2018 do 30. 9. 2022)

I. Život sboru

1. Bohoslužby

- a) Uved'te, na kterých místech a s jakou pravidelností se ve sboru konají bohoslužby.
Bohoslužby jsou každou neděli a svátek. V letním období v kostele, v zimním na faře. Část roku se bohoslužby vzhledem k vládním opatřením nekonaly (během první vlny) a byly pouze domácí bohoslužby. V říjnu byly bohoslužby pouze ve formě živého přenosu na YouTube. Od října pak jsou bohoslužby pravidelně přenášeny živě na YouTube, od konce listopadu s osobní účastí na faře dle PES.
- b) Začalo se během sledovaného období někde s konáním bohoslužeb? Uved'te, kde a s jakým úspěchem.
Ne, naopak kvůli dramatické situaci takřka nebylo možné konat bohoslužby v Domově pro seniory Krásné Březno. Konaly se tak pouze v prvních dvou měsících roku a v září.
- c) Jak se vyvíjí účast na bohoslužbách? Uved'te pro každé místo samostatně počty a generační složení účastníků ve srovnání s minulým obdobím.
V první čtvrtině roku ještě před pandemií počet účastníků stagnoval, oproti předchozímu roku se téměř nezměnil. Bohoslužeb se tak účastnilo průměrně lehce přes 20 osob. Celoroční průměr je dle evidenčního dotazníku 19 osob (snížení průměrné účasti přikládám nemožnosti konat bohoslužby během postního a velikonočního období a též během podzimu, kdy je obvykle vyšší účast). Od října jsou bohoslužby přenášeny přímým přenosem na YouTube. Osobně se může dle PES 5 účastnit na faře pouze 10 osob. Živý přenos bývá sledován na přibližně 13 dalších zařízeních a dodatečně je shlédnut ještě asi 30x.
- d) Účastní se bohoslužeb noví lidé?
Ano, pravidelně. Nečlenové sboru tvoří alespoň třetinu obvyklé účasti na bohoslužbách. Dle mého odhadu je to u online přenosu ještě větší procento. Ale od účasti na bohoslužbách k aktivnímu členství ve sboru je to dlouhá cesta a noví lidé přicházejí a odcházejí ve vysoké frekvenci.
- e) Spolupracuje kazatel na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru? Uved'te, jak.
V tomto se situace se oproti minulému období zhoršila. Změněný formát bohoslužeb (živý přenos) při omezeném počtu přítomných aktivnímu zapojení v našem sboru příliš nepřeje. Ochota, schopnosti (doprovod, technika) i časové možnosti těch, kteří se v nouzovém stavu účastní osobně bohoslužeb, nejsou veliké. Je to škoda, za normálních okolností fungovala alespoň lektorská služba. Tudiž téměř vše teď připravuji a vedu sám (nákup a obsluha techniky a zařízení pro stream, příprava a přednes kázání, čtení, doprovod na kytaru, ohlášky). Jednotlivci ve sboru (i moje rodina) se podílejí pouze příležitostně při přípravě a úklidu sborových prostor a při vysluhování VP.
- f) Rozvíjejí se různé podoby nedělních bohoslužeb (např. rodinné, sváteční, hudební) a s jakým ohlasem?
Ano, za normálních okolností (první čtvrtina roku) se konaly rodinné bohoslužby (1x měsíčně, zahájení školního roku) a byly pozitivně přijímány.
- g) Jaký zájem je o kazuální služebnosti (svatby, pohřby) mezi členy – mezi nečleny sboru?
Proběhla jedna svatba členů sboru a čtyři svatby nečlenů sboru. Čtyři svatby byly vzhledem k okolnostem zrušeny či přesunuty. Pohřeb ve sboru se nekonal, já byl přítomen při jednom pohřbu v rámci pastoračního doprovázení pozůstalého.

2. Katecheze

- a) Konaly se v uplynulém období ve sboru křty? Uved'te, kolik bylo křtů nemluvnat a kolik křtů z vlastního rozhodnutí křtěnce.
Konaly se tři křty dospělých.
- b) Účastní se ti, kdo byli pokřtěni, nadále života sboru?
Dva křtění v tomto roce se intenzivně účastnili sborového života před svým křtem a účastní se jej i teď. Oba jsou v hrstce nejaktivnějších členů – v současnosti dokonce aktivní a platní členové správní komise.

Jeden nově křtěný bohužel záhy po křtu odešel za studiem do Prahy a kontakt se sborem téměř přerušil. Pět křtěnců z roku 2019 je bohužel spíše pasivních. Dva dospělí a jedno dítě se účastnili života sboru v roce 2020 naprosto výjimečně a dva dospělí spíše příležitostně. Nicméně téměř všichni křtění zůstávají zároveň salárníky a v kontaktu se sborem.

- c) Přistoupil ve sledovaném období někdo do sboru?

Ne.

- d) Jakou podobu má předkřestní katecheze?

Individuální setkání se zájemcem, kurz základů křesťanské víry (5-7 setkání ve skupině po 90 minutách), individuální setkání před křtem, rozhovor se správní komisí.

- e) Vyučuje se náboženství ve školách nebo sbor vstupuje do škol jiným způsobem?

Ne. Byl jsem pozván do výuky ZŠ Povrly k přednáškám o husitství, ale vzhledem k okolnostem z plánovaných aktivit na školách sešlo. Nicméně s několika školami a pedagogy jsem v kontaktu, protože školy už podruhé posloužily jako distribuční síť velkého množství dáreků v rámci akce Diakonie – Krabice od bot.

- f) Jaké další formy katecheze jsou užívány?

Osobní formou probíhala do půlky března a v září biblická kavárna (každý týden), setkání určené nejen katechezi, ale i sdílení se především skupiny seniorek ve sboru. Moje manželka, která zastávala sama funkci učitelky v nedělní škole po celý rok 2019, tohoto nebyla v roce 2020 schopna, protože se nám narodil v březnu třetí syn a příliš jí vytěžoval, nedělní škola tak byla většinu roku (také vzhledem k okolnostem) pouze sporadicky. Nicméně na konci prázdnin se nám podařilo utvořit skupinu učitelek nedělní školy (6 žen). Bohužel nedělní škola v klasickém formátu pak probíhala pouze v září, kdy se účastnilo 4-6 dětí předškolního a mladšího školního věku. V září a říjnu se též několikrát sešly maminky s dětmi z různých církví i mimocírkevní v nové klubovně pro děti na faře.

Během roku se též konaly online kurzy: Věřím: výklad kréda – 6 setkání. 2x Základy křesťanské víry – 6 setkání. Nyní kurz Ježíš jako... (4 setkání).

Od počátku listopadu do Vánoc se konala každý všední den v podvečer tzv. Večerní ČCE, kdy se sbor scházel v online místnosti k modlitbě, zpěvu, sdílení se, vzájemné podpoře a k výkladu biblických oddílů (dle hesel JB). Toto se uchovalo i v roce 2021 (3x týdně). S některými (ne)členy sboru si též vyměňujeme delší e-maily, kde se řeší konkrétní věroučné otázky a biblické oddíly. Člence (i jednomu nečlenovi) sboru v DPS Dobětice jsem nosil dopisy a kázání.

3. Pastorační

- a) Konají se v oblasti sboru pastorační návštěvy?

Uvedte alespoň přibližný počet navštívených ve sledovaném období.

Návštěvy v domácnostech dle potřeby a možností faráře. V roce 2020 vzhledem k přetrvávajícímu riziku osobně ne častěji než 1x měsíčně. Situace se zlepšuje až nyní (3/2021), protože jsem (jako pracovník nemocnice) očkovan, a mnozí členové sboru též, tudíž intenzita osobních návštěv se zvýšila na 1x týdně. Častější jsou pastorační návštěvy (vyhledání faráře) na faře, 2x-4x za měsíc. Nejčastější je pastorační a podpora po telefonu (či online různou formou). Každý den hovořím s několika členy sboru. Snažím se udržovat kontakt s co největším množstvím lidí. Nicméně členové sboru zapojení už dříve jen málo se sboru během pandemie vzdalují. Proč tomu tak je, je zřejmě na složitější analýzu, ale je zřejmé, že ve sboru teď nenacházejí to, co pro svoji religiozitu potřebovali a dřív dostávali a o některých aspektech také dále pojednávám v bodě 5. „Další“.

- b) Kdo návštěvy koná a koho navštěvuje (z hlediska generačního, resp. sociálního), při jakých příležitostech či z jakých podnětů?

Žádná koordinace v tomto není. Pastorační vykonává převážně farář (já). Ale zároveň se snažím propojovat členy sboru. Velmi rád pak slyším, že jsou spolu v (telefonickém) kontaktu. Toto se oproti minulému roku zlepšilo.

- c) Vyhledávají faráře k osobním rozhovorům i nečlenové sboru?

Ano. Poměrně intenzivně.

- d) Působí sbor v domově důchodců, nemocnici, věznicích či zařízení sociálních služeb?

Uvedte, jakým způsobem.

Působím jako „kaplan“ (nejsem člen asociace kaplanů, Krajská zdravotní a.s., si ale vyžádala moje služby duchovního) na oddělení „Emergency“ Masarykovy nemocnice. Každý týden na 4-6 hodin. Je to podstatná část mojí pastorační činnosti, kdy se věnuji jak pacientům, tak zdravotníkům. Sekundárně tím ale buduji povědomí o evangelickém sboru v Ústí.

V DPS Krásné Březno jsem v roce 2019 konal bohoslužby dvakrát měsíčně a též jsem pak celé dopoledne věnoval návštěvám ležících klientů na pokojích. Nicméně toto bylo uplynulý rok významně zredukováno, tudíž jsem byl v DPS jen do půlky března a v září.

4. Působení sboru v místě

- a) Působí na území sboru jiné církve? Uveďte, které, případně charakterizujte intenzitu a rozsah jejich působení.
Situace se oproti loňskému roku znehlednila vlivem pandemie. Všechny církve s omezeními zápasí obdobně a dále působí, jak mohou. Pouze CČSH se dále zmenšuje (bohoslužby běžně s účastí okolo 3 osob).
- b) Spolupracuje sbor s jinými církvemi? Uveďte, zda, v čem a jakým způsobem, se v ekumenických vztazích objevily nové podněty.
Společně s CB (a dalšími dvěma necírkevními skupinami) vaříme jídlo (100 porcí) pro chudé. Účastnili jsme se aktivně Aliančního týdne modliteb v lednu 2020 i 2021. ATM byl letos organizován námi a CB ve formě online setkání. Přidali se ale i členové ŘKC a AC. S členy ŘKC za normálních okolností pravidelně sportujeme (1x týdně florbal). Spolupracujeme dál s NO CČSH, se kterou spoluvlastníme kostel. Ale už tak malá církev se dál zmenšuje. Nevykonává vůbec žádnou relevantní činnost, nemá žádný týdenní program a bohoslužby jsou téměř bez účastníků. Téměř se už není na koho obracet v záležitostech červeného kostela, který spoluvlastníme. Některé naše návrhy ohledně správy či využití kostela jsou pak blokovány. Sestra farářka nyní vykonává svojí roli duchovní a statutárky sboru pouze na vedlejší úvazek. Dostali jsme se tak do velmi svízelné situace, protože kostel je nutně intenzivně řešit. Má v kritickém, havarijním stavu střechu věže i lodi kostela a celkový stav je velmi neutěšený. Podali jsme též návrh na počátek jednání o sjednocení vlastníka kostela (odkup či převod na jednoho z dosavadních vlastníků či na třetího vlastníka společně). K tomu ale byla vyjádřena značná skepse ze strany CČSH, kde rozhodnutí podléhá stejně jako u nás vyšším orgánům, které tomu nejsou nakloněny.
- c) Stará se sbor nějak o potřebné mezi svými členy – mezi nečleny?
Farář dle svých možností a dle potřeby navštěvuje především starší členy sboru, viz pastore. Začala fungovat služba na svoz seniorů na bohoslužby. Příležitostně navštěvujeme DPS, ve kterém bydlí nejstarší členka sboru. Potřebným jednou měsíčně vaříme a rozdáváme jídlo (viz výše). Příležitostně shromážděně oblečení odevzdáváme charitě. Už třetí rok se náš sbor stal sběrným místem v rámci Krabice od bot. Přes značné komplikace dané nouzovým stavem se nám podařilo nasbírat dárky pro děti ze sociálně vyloučených Trmic, pro děti z centra Libuše na sídlišti Janov (Litvínov) a další. Celkem jsme rozdali asi 500 dáreků. Příležitostně obdarováváme zdravotníky dobrotami.
- d) Působí v obvodu sboru zařízení Diakonie? Pokud ano, uveďte, jakým způsobem s ním sbor spolupracuje a jak se tato práce vyvíjí.
Diakonie LTM má v plánu otevřít chráněné dílny v našem opuštěném a vybydleném sborovém domě v Trmicích. Minulý rok v září jsme podepsali memorandum o spolupráci. Intenzivně na projektu pracujeme a snažíme se pro nákladnou rekonstrukci zajistit 1,2 milionu. Spolupracujeme též s projektem Diakonie Doma, který se věnuje integraci uprchlíků.
- e) Působí sbor nějak na své okolí v kulturní oblasti (spolupracuje nějak s kulturními institucemi apod.)?
Spíše osobní známosti s NPÚ, Muzeem Ústí nad Labem, Collegium Bohemicum, FUD UJEP, Domem Umění, Činoherním studiem a s dalšími. Kultura měla minulý rok stopku, ve sboru se konal pouze jeden koncert (v lednu).
- f) Jaké vztahy má sbor s představiteli a orgány obce (obcí) v místě (místech) svého působení?

Byl jsem v anketě časopisu Metropol zvolen osobností ústeckého kraje za rok 2020 v oblasti kultura. Pro mě sice spíše veselé, ale pro lokální kontakty cenné. Úzce spolupracujeme s místostarostou městského obvodu Ústí – město, Karlem Karikou. Ohledně záležitosti chráněných dílen jednám i se samosprávou města Trmice (starostka pí Oubrechtová) a též s novým náměstkem hejtmana pro kulturu, Jiřím Řehákem.

g) Jakým způsobem sbor informuje veřejnost a své členy o své činnosti?

Se členy sboru především emailem, telefonicky, SMS, Messenger, WhatsApp. Některé aktivity či skupiny sboru mají svoje vlastní komunikační platformy (skupiny na Facebooku, WhatsApp či Messenger konference) atd. Asi jednou měsíčně posíláme všem členům sboru e-mail s pozváním na akce v daném měsíci, programem a dalšími informacemi. Příležitostně sborový dopis. Máme nástěnku a vývěsky na faře, na kostele, na dveřích univerzitní kaple. Poměrně intenzivně používáme facebookový profil, máme kvalitní webové stránky s průběžně aktualizovaným obsahem, profily na Google a Seznam.cz. Též v současnosti vzniká web Červeného kostela v Ústí. A samozřejmě při ohláškách v rámci online vysílaných bohoslužeb.

5. Další

Dovoluji si ještě situaci sboru shrnout svými slovy. Formulář je spíše statistickým výčtem a trochu dubluje evidenční dotazník. Avšak nezohledňuje kontext, nedává prostor k pojmenování rizik, definování výhledu a například vůbec nebere v potaz provozní a hospodářský aspekt života sboru. Přitom právě tato agenda tvoří významně nadpoloviční proporci mé práce v Ústí a život sboru je jí do značné míry určován.

Uplynulý rok byl pro všechny obtížný. Týkalo se to i církvi. Týkalo se to i evangeliků v Ústí. Covid bohužel slibný rozjezd značně přibrzdil. A to dříve, než stihlo vykrytalizovat jádro sboru. Tudiž ti, kteří sbor spravují, mají víc práce než kdy dřív. Podle mého názoru jsme se nyní mírně přehoupli do stadia stagnace (která není způsobena pouze covidem). A to i přesto, že na statistických výkazech vypadá sbor nyní velmi slibně. Za současných okolností jsme volbu staršovstva museli odložit na neurčito. A především mnozí (dříve jen volně zapojení členové) se sboru vzdalují ještě víc a jen několik jednotlivců je ochotných přebírat za sbor odpovědnost a pracovat pro jeho rozvoj.

O budoucnost sboru (i celého ústeckého seniorátu) mám proto i dál velké obavy, a tak přikládám tento doplňující text:

Nový sbor se zátěží

Problémy evangelického sboru v Ústí jsou staršího data. Svědčí o tom například zápisy ze staršovstev. Sbor de facto v letech 2011-13 zanikl. Přestal být schopen starat se řádně o svůj nejzákladnější provoz. Už téměř 10 let (s krátkou pauzou) je spravován správní komisí, bez vlastního staršovstva. V roce 2018 byl sbor obnoven pouze díky zřízení speciálního kazatelského místa povšechným sborem a díky odpuštění vysokých dluhů z minulosti. Kontinuita téměř zmizela. Dokladem pro toto tvrzení je například skutečnost, že ve sboru téměř není nikdo, kdo by si pamatoval alespoň jména dřívějších kazatelů sboru. Též pouze dva členové původního sboru uvažují o kandidatuře do případného staršovstva. Ukazuje se, že těžiště další práce a rozvoje skutečně ponesou téměř výhradně noví členové sboru.

Co je hlavní překážkou dalšího rozvoje?

Velkou překážkou pro „návrat“ dřívějších členů a také hlavní překážkou pro větší angažovanost nových členů jsou značné obtíže při hospodářské správě sboru a při starosti o jeho provoz. Máme (respektive zdědili jsme po původním, reálně zaniklém sboru) dvě a půl staveb takové velikosti, nákladnosti a v takovém stavu, že by jediná dokázala podrazit nohy i movitému pražskému či brněnskému sboru.

Budovy nebyly téměř po celou dobu sedmdesátileté existence sboru adekvátně udržovány. Zvláště (ne) údržba posledních patnácti let byla katastrofální. Už dříve bylo mnoho oprav provedeno provizorně či „cestou nejmenšího odporu“. Tyto „opravy“ způsobily sekundární škody za statisíce (např. střechy na faře, plynovod, vodovod atd.). Vnitřní dluh budov sboru v Ústí je jen těžko představitelný i v měřítku velkých sborů ČCE. Dle podrobné

obeznámenosti se stavem budov předpokládáme, že v roce 2018 byl vyšší než 15 milionů Kč. Dva dary od Jeronýmovy jednoty spojené jednak s mým příchodem, jednak s havarijním stavem střechy kostela v celkové výši 700 000 Kč byly sice na naše církevní poměry velkorysé, ale ukazuje se bohužel, že nestačily ani zdaleka.

Nevím, jestli si toto zástupci synodu uvědomili, když mne do Ústí před dvěma a půl lety vyslali, ale stav nemovitostí významně přispěl ke krizi, v níž se sbor před 10 lety ocitl. A stejně tak správa nemovitostí hrála určitou roli v několika předchozích krizích původního sboru.

Stav budov se přitom stále a viditelně zhoršuje. Jsem nucen neúměrně velkou časovou dotaci věnovat řešení našich nemovitostí, jejich údržbou vlastníma rukama i sháněním financí. Což mě blokuje od pastorače, katecheze, misie a vůbec od toho, k čemu bych se cítil být povolán spíše a co dle mého soudu může skutečně sbory rozvíjet. Ale není zbytlí, je třeba uklidit, když si zvete návštěvu.

A tak se podařilo investovat do budovy fary za dva a půl roku více než 3 miliony Kč. Z toho 1,9 milionu pochází z různých projektů a dotací zprostředkovaných ČCE. Významnou položkou pak je cena sponzorské a dobrovolnické práce. V neposlední řadě pak už i vlastní finance členů a přátel sboru. Na faře se rekonstrukce za 2 a půl roku téměř nikdy nezastavily. I přes obtíže s fungováním sboru a bydlením pětičlenné rodiny na „věčném staveništi“, je fara naše zdaleka nejužitečnější a nejvytíženější budova. A musím s potěšením konstatovat, že ošklivé „nezvoucí“ prostory se zásadním způsobem pozvedly. Lidem se tu nyní líbí a je jim na faře příjemně.

Správní komise pak má svoji agendu zaplněnou řešením budov nejméně z 80 %. Správní komise je teď z velké části obnovena z nových členů sboru. Nicméně také mnozí noví členové sboru, kteří s nadšením a elánem do sboru přišli a ve správní komisi pracovali, pak ze správní komise (i sboru) vycouvali, když viděli to obtížné břemeno, se kterým sbor zápasí. Nelze jim to vyčítat. Realita sboru s multimilionovými dluhy na stavu budov je pro mnohé zájemce o členství v církvi příliš drsná.

Nemovitosti jsou pro sbor požehnáním...

...pokud jsou sborem (či alespoň hospodářsky) využitelné. Dokladem budiž, že o svoji budoucnost se příliš nemusí obávat ty sbory v církvi, které podnikají a pronajímají své budovy.

Pro nás ale i pro ČCE může být nadějí právě inovativní a smysluplné využití trmického kostela Diakonií ČCE, kdy smysluplná činnost zároveň přinese finance do sborové pokladny. Musíme konstatovat, že by hodně pomohlo, kdybychom nemuseli shánět milion a půl korun na rozjezd Diakonie v Trmicích v dotacích, v soukromém sektoru a crowdfundingem. Věnuji tomu neúměrně mnoho času, který by se hodil jinde. Jenže alternativa nechat spadnout neprodejnou kulturní památku (a nést důsledky) vlastně alternativou není. Bylo by velmi vítané, kdyby byl povšechný sbor skupince ústeckých evangeliků v zápase s dědictvím minulosti v podobě neopravovaných budov větší oporou. Proto velmi vítáme a podporujeme aktuální iniciativu Rumburského a Varnsdorfského sboru ohledně Investičních projektů. Je evidentní, že bez rozumné podpory podnikání a investic sborů samotných se brzy ocitne mnoho z nich ve velkých problémech (které v Ústí za ta desetiletí dobře známe).

Jak to bude s další podporou ČCE?

Synod se zavázal v r. 2018 podporovat sbor v Ústí zřízením kazatelského místa se speciálním určením pro ústecký sbor. Povšechný sbor tak převzal na 4 roky náklady na celý plat faráře (100 % odvodu do personálního fondu). Tato podpora vyprší již příští rok. Dostaneme se do zajímavé, ale poněkud vratké situace, protože moje povolání končí až o dva roky později, v květnu 2024. Byli bychom vděční, kdyby synod rozptýlil naše obavy z toho, co nás čeká a rozhodl se náš sbor ještě alespoň do konce mého řádného pětiletého povolání podporovat v plné výši. A to především z výše popsaných důvodů a okolností. Po roce 2024 (pokud to půjde dobře) by snad mohla být podpora postupně snižována.

I přes zvláštní „opravárenskou“ misi sboru o tento sbor mnozí jeho členové a přátelé evidentně stojí. Svědčí o tom i výběr sbírek, darů a saláru. 553 tisíc Kč (tj. asi 18,4 tisíc Kč/rok na salárníka) je v ČCE výrazně nadprůměrná sborová solidarita. Bohužel je zřejmé, že to jednak bez vlastní hospodářské činnosti nestačí a také že letošní abnormální solidarita nemusí být pravidlem. Jsme v nejhudším regionu ČR v době nastupující hospodářské krize.

Sbor má šanci být při zachování současného trendu v delším horizontu ekonomicky samostatný, ale nyní (i v následujících letech) všechny vlastní prostředky spotřebují akutní opravy zanedbaných budov. Platí přímá úměra. Čím rychleji se opraví nemovitosti sboru a čím rychleji se podaří nastartovat alespoň částečnou hospodářskou činnost sboru (pronájem kostela v Trmicích Diakonii, případné vybudování druhého bytu na faře, dokončení rekonstrukce a pronájem suterénu na faře), tím dříve nebude potřeba dotovat kazatelské místo.

Milé sestry a milí bratři, vnímám stejně jako Vy důležitost působení sboru v Ústí. Nejen lokálně, ale i pro seniorát a v důsledku i pro ČCE jako celek. Věřím, že ČCE nenechá téměř milionovou aglomeraci ústeckého kraje s šesti městy nad 50 tisíc obyvatel na periferii své pozornosti a že svoje úsilí a podporu rozšíří z ústeckého sboru na celý seniorát. Úsilí vynaložené v Ústí by mohlo při současném charakteru správy církve (případné administrace neobsazených sborů s velkými budovami) přijít vniveč. Jako kritické vidím, aby se zde sbory ve velkých městech udržely jako samostatné. Avšak je zřejmé, že při nastaveném trendu, bez masivního misijního (ale i investičního) díla zde sbory utrpí. Některé budou stát nad zánikem (slučování přinese další velká rizika a tlak na malá staršovstva) a případná obnova působení ČCE v regionu bude ještě těžší než ta sboru v Ústí. Přitom kam jinam směřovat svoje prostředky a úsilí než tam, kde žijí lidé (velká města, zoufalé životní podmínky), kteří evangelium potřebují? Je to ostatně důvod, proč jsem do Ústí chtěl jít pracovat. Doufám a modlím se za to, aby si ČCE vzala tento zkoušený region za svoje dílo, a s veškerou vážností mu věnovala pozornost, péči a úsilí tak, aby se zde sbory rozvíjely bez dusivých obav o svoji existenci.

V Ústí nad Labem dne 20. 3. 2021

Tomáš Jun

Vyjádření synodní rady ke zprávě o životě FS ČCE v Ústí nad Labem

Synodní rada souhlasí se zprávou o podporovaném místě FS ČCE v Ústí nad Labem, jak ji předkládá Tomáš Jun, celocírkevní farář s určením pro tento sbor. Zprávu jsme projednali na svém mimořádném zasedání 30. 3. 2021; s bratrem farářem Junem jsme se setkali v online rozhovoru o týden později.

Radujeme se z toho, že se daří naplňovat původní touha, aby se obnovil život zanikajícího sboru v krajském městě Ústí nad Labem. Děkujeme za tvůrčí nasazení a mnohé úsilí bratru faráři Tomáši Junovi, jeho rodině, i všem dalším, kdo mu pomáhají. Tedy, první těžký krok – resuscitace, se nadějně daří.

Uvědomujeme si však, že obnova ústeckého sboru je dlouhý proces, proto je naší odpovědností rozvíjející se společenství neopustit a podporovat je i v dalších letech. Modlitbou, důvěrou, financemi. Bez této naší podpory se dosavadní nadějně leč křehké společenství těžko udrží. Synodní rada proto sdělila Tomáši Junovi, že podá synodu v r. 2022 návrh na prodloužení doby trvání podpory tohoto místa o další dva roky, tj. na období 2022–2024.

V Praze 15. dubna 2021

Daniel Ženatý
synodní senior

Vladimír Zikmund
synodní kurátor

Zvonimír Šorm
celocírkevní farář pro duchovenskou službu

C) Zpráva o životě FS ČCE v Bošíně (podporované místo od 11. 10. 2018 do 10. 10. 2022)

I. Život sboru

1. Bohoslužby

- a) Uveďte, na kterých místech a s jakou pravidelností se ve sboru konají bohoslužby.
Bošín, evangelický kostel – sídlo sboru – bohoslužby pravidelně každou neděli. V obdobích, kdy se z důvodu pandemie nemohly konat bohoslužby v kostele, byly bohoslužby nahrávány na youtube.com a šířeny přes sociální sítě.
- b) Začalo se během sledovaného období někde s konáním bohoslužeb?
Uveďte, kde a s jakým úspěchem.
Z důvodu pandemie se biblické hodiny v roce 2020 nekonaly.
- c) Jak se vyvíjí účast na bohoslužbách? Uveďte pro každé místo samostatně počty a generační složení účastníků ve srovnání s minulým obdobím.
Nedělní bohoslužby: v roce 2020 se oproti roku 2019 počet účastníků bohoslužeb zvýšil pouze nepatrně na téměř 20 účastníků; věkové složení zůstává nezměněno: 3-15 let = 2 až 8; 16-20 let = 1 až 2; 21-45 let = do 10; nad 45 let = do 10; výrazně vyšší počet však vykazuje sledovanost internetových bohoslužeb. S přihlédnutím k tomu, že u některých monitorů sedí celá rodina, sleduje tyto bohoslužby něco mezi 60 až 120 lidmi.
- d) Účastní se bohoslužeb noví lidé?
Noví lidé se objevili hlavně díky internetovým bohoslužbám. Častokrát ovšem jde o lidi, kteří nejsou geograficky z rajónu našeho sboru a nepatří do církve.
- e) Spolupracuje kazatel na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru? Uveďte, jak.
*Jsou-li bohoslužby v kostele, jeden člen sboru má pravidelně 1. čtení; součástí bohoslužeb je i krátká informace učitelky nedělní školičky o tématu, který bude s dětmi probírat a následně děti odcházejí na nedělní školičku; v rámci ohlášek pak děti prezentují přítomným své výtvary, resp. stručně informují, co se dozvěděly; pokud jsou bohoslužby čtené, pak je kazatel připravuje společně s presbyterem, který je pak má; podobně, pokud se jedná o příležitostné bohoslužby, jsou připravovány společně s jinými aktéry.
Internetové bohoslužby připravujeme společně s učitelkou nedělní školy, která chystá část pro děti. Dále se pak na nahrávání podílejí i další členové sboru, ale to spíše v oblasti technické.*
- f) Rozvíjejí se různé podoby nedělních bohoslužeb (např. rodinné, sváteční, hudební) a s jakým ohlasem?
V průběhu nedělních bohoslužeb probíhá nedělní školička pro děti. v srpnu dvoudenní YMCA tábor (návštěvnost 60), pak ekumenický den (návštěvnost 38), odpoledne společně s bratry katolíky (návštěvnost více než 70); v říjnu slavnost děkuvzdání (návštěvnost 38); 24. 12. půlnoční (návštěvnost 24).
- g) Jaký zájem je o kazuální služebnosti (svatby, pohřby) mezi členy – mezi nečleny sboru?
Svatby se minulém roce nekonaly; pohřby členů sboru jsou jak církevní (loni 0), tak necírkevní (loni 2x)

2. Katecheze

- a) Konaly se v uplynulém období ve sboru křty?
Uveďte, kolik bylo křtů nemluvňat a kolik křtů z vlastního rozhodnutí křtěnce.
V roce 2020 se ve sboru žádný křest nekonal.
- b) Účastní se ti, kdo byli pokřtěni, nadále života sboru?
Dospělí pokřtěni v roce 2016 ano; děti pokřtěné v minulosti pouze některé.
- c) Přistoupil ve sledovaném období někdo do sboru?
Ano. Bohoslužby začala navštěvovat jedna nová paní se svým partnerem, kteří ovšem nejsou členy naší církve.
- d) Jakou podobu má předkřestní katecheze?
Aktuálně neprobíhá.

- e) Vyučuje se náboženství ve školách nebo sbor vstupuje do škol jiným způsobem?
Výuka náboženství se z důvodu pandemie v roce 2020 prakticky nekonala, kromě ledna a února.
- f) Jaké další formy katecheze jsou užívány?
Aktuálně žádné.

3. Pastorage

- a) Konají se v oblasti sboru pastorační návštěvy?
Uveďte alespoň přibližný počet navštívených ve sledovaném období.
Ano. V roce 2020 kazatel vykonal cca 20 návštěv u cca 15 členů sboru.
- b) Kdo návštěvy koná a koho navštěvuje (z hlediska generačního, resp. sociálního), při jakých příležitostech či z jakých podnětů?
Návštěvy vykonává kazatel. Navštěvuje primárně staré lidi, kteří se už nemohou účastnit bohoslužeb, ale také některé presbytery a rodiny s dětmi.
- c) Vyhledávají faráře k osobním rozhovorům i nečlenové sboru?
Občas ano.
- d) Působí sbor v domově důchodců, nemocnici, věznici či zařízení sociálních služeb?
Uveďte, jakým způsobem.
Návštěvy v domově důchodců nebylo možné v roce 2020 z důvodu pandemie realizovat. Jednou před vánocemi byl kazatel přizván k umírající paní, která ale nebyla z naší církve.

4. Působení sboru v místě

- a) Působí na území sboru jiné církve?
Uveďte, které, případně charakterizujte intenzitu a rozsah jejich působení.
Katolická církev a Jednota bratrská v Ujkovicích. Působení obou těchto církví je podobně okrajové jako působení naší církve.
- b) Spolupracuje sbor s jinými církvemi?
Uveďte, zda, v čem a jakým způsobem, se v ekumenických vztazích objevily nové podněty.
Ve sboru působí místní skupina Křesťanské akademie, ve které je náš kazatel předsedou a místopředsedou je katolický farář. Akce navštěvují jak členové naší církve, tak katolíci, ale i lidé mimo církev. V minulém roce šlo ovšem pouze o dvě akce z důvodů pandemie.
- c) Stará se sbor nějak o potřebné mezi svými členy – mezi nečleny?
V minulém roce sbor finančně podpořil jednu rodinu se dvěma postiženými dětmi, která se dostala do finanční tísně. Šlo o částku 10.000,- Kč.
- d) Působí v obvodu sboru zařízení Diakonie?
Pokud ano, uveďte, jakým způsobem s ním sbor spolupracuje a jak se tato práce vyvíjí.
Ne. Sbor se rozhodl podporovat potřebné lidi ad hoc, na základě podnětů členů.
- e) Působí sbor nějak na své okolí v kulturní oblasti (spolupracuje nějak s kulturními institucemi apod.)?
Ano. Sbor organizuje koncerty jako i vystoupení umělců z blízkého okolí (Hálkovo divadlo, Budilova divadelní škola, Schola Minor, ...)
- f) Jaké vztahy má sbor s představiteli a orgány obce (obcí) v místě (místech) svého působení?
Oproti minulosti se vztahy stávají více neformální. Starostové okolních obcí projevují stále častěji sympatie projektu Bošinská cesta a obec Křinec, jejíž je Bošín součástí se stává pravidelným sponzorem některých našich kulturních, ale i sborových akcí.
- g) Jakým způsobem sbor informuje veřejnost a své členy o své činnosti?
Informace jsou šířeny sborovými dopisy, letáky, plakáty, vyhlášením v obecním rozhlase a také stále více přes sociální sítě. Sbor má své webové stránky www.bosinkostel.cz a projekt Bošinská cesta a místní skupina ČKA mají své facebookové stránky.

5. Další

V roce 2020 byly realizována nová střecha na faře, dále byla dokončena oprava střechy kostela a pod odborným dohledem památkářů byly restaurovány hodiny na věži kostela. Hodně času a energie nejen kazateli, ale i ostatním presbyterům odčerpala příprava žádosti o grant z norských fondů. O grant žádal sbor na projekt „Bošinská cesta“. Jedná se

o projekt, který má zajistit trvalou udržitelnost provozu kostela formou jeho otevření pro jiné než církevní aktivity (např. koncerty, výstavy, divadlo, pronájem prostor pro zájmové skupiny jako např. skauti, cvičení jógy, či jiné společenské akce). Bohužel, dnes už víme, že jsme se svou žádostí neuspěli, a to nás vede k dalšímu hledání cest, jak zajistit trvalou udržitelnost života našeho sboru. Pandemické období nás směřuje více do virtuálního světa a my se postupně učíme tyto nové cesty a možnosti využívat. Dnes je už jasné, že sbor v budoucnu bude schopen zajistit prostředky minimálně na 1/2 úvazku pro kazatele. Aby ovšem měl šanci získat do vesnického prostředí zájemce, potřebuje druhou polovinu příjmu zajistit jednak formou kulturně osvětových akcí a jednak vlastní výdělečnou činností. Tyto zdroje hodlá vytvořit právě v rámci projektu Bošínská cesta, který by v budoucnu měl fungovat formou spolku, jehož by farní sbor byl členem.

V Bošíně dne 15. března 2021

Zprávu předkládá: Petr Mazur, kazatel a Vlastimil Plch ml., kurátor

Vyjádření SV Poděbradského seniorátu ČCE

V Poděbradech 18. března 2021

Vyjádření ke zprávě bošínského sboru – podporované místo

Máme za to, že bošínská zpráva věrně popisuje život sboru. Situace ve sboru se v dobrém slova smyslu stabilizuje a i v tomto kovidovém roce pokračují snahy o jeho obrodu. Velké naděje byly vkládány do projektu podporovaného norskými fondy, na které nakonec sbor nedosáhne. I přesto hledá další cesty a oceňujeme, že kreativně promýšlí svou budoucnost. I když ze zprávy vnímáme velkou touhu najít cestu k samostatné budoucnosti s vlastním kazatelem alespoň na poloviční úvazek, což oceňujeme, myslíme, že se sbor musí zaměřit také na možnost úzké spolupráce či sloučení s některým ze sousedních sborů.

Za seniorátní výbor

Martin Fér



II. Hospodaření sboru

Podporované nebo misijní místo schváleno v roce 2018 (dále "R")										
Č. ř.	Ukazatel / č. účtu		R-2	R-1	R	R+1	R+2	R+3	R+4	R+n
1	Spotřební a kancel. materiál,	501	13 173	13 605	74 657	33 187	56 354	240 000	50 000	50 000
2	Spotřeba energie	502,503	55 857	63 327	45 536	18 069	23 382	23 000	12 000	12 000
3	Prodané zboží	504								
4	Běžná údržba	511	22 000	759 127	1 155 849	1 766 769	417 347	60 000	50 000	50 000
5	Cestovné	512	2 560	1 200		3 005			12 000	15 000
6	Prezentace – dary křesťanské služby a sborové pohoštění	513			302	5 109	2 609	2 500	5 000	5 000
7	Telekomunikace	518			1 500	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
8	Placené nájemné	518								
9	Spotřeba ostatních služeb	518	4 196	17 151	17 042	183 767	68 183	40 000	50 000	50 000
10	Mzdové náklady včetně pojištění	521,524,525, 527,528								
11	Daně a poplatky	531,532,538	7 169	7 669	8 819	7 169	7 169	8 000	9 000	9 000
12	Poskytnuté dary	546					10 000	10 000	15 000	15 000
13	Odvod repartic seniorátních	581	6 000	6 000	6 000	6 000	8 000	9 000	9 000	10 000
14	Odvod repartic celocírkevních	581	4 680	7 250	8 370	12 080	14 190	13 984	15 000	17 000
15	Odvod do PF	581					6 542	33 078	88 000	290 000
16	Odvod do PF administrátora	581	18 453	10 000	5 415					
17	Odpisy, prodaný majetek	551-559	35 651	35 651	41 634	8 819	8 819	8 819		0
18	Ostatní náklady	541-549 (kromě 546)	2 922	10 500	8 779	2 922	3 222	4 000	12 000	12 000
19	Daň z příjmu	591,595								
20	Náklady celkem	ÚT5	172 661	931 480	1 373 903	2 052 896	631 817	458 381	333 000	541 000

21	Sborové sbírky	682	19 935	18 858	19 325	19 885	25 400	26 000	25 000	25 000
22	Dary tuzemské	682	3 800	2 000	21 500	3 000	1 000	3 000	15 000	15 000
23	Dary zahraniční	682								
24	Salár	682	62 400	87 700	95 000	103 000	107 480	120 000	125 000	130 000
25	Příjmy z hospodářské činnosti	601-604	66 049	80 491	53 523	67 345	67 488	70 000	70 000	70 000
26	Ostatní sborové příjmy	641-649	53 695	101 988	150 708	920 281	214 983	50 000	70 000	80 000
27	Tržby z prodeje majetku	652-659								
28	Provozní dotace	691		546 000	1 310 000	725 000	550 000	190 000		
29	Výnosy celkem	ÚT 6	205 879	837 037	1 650 056	1 838 511	966 351	459 000	305 000	320 000
30	Hospodářský výsledek	= ř.29 – ř.20	33 218	-94 443	276 153	-214 385	334 534	619	-28 000	-221 000

			k 1.1. R-2	k 1.1. R-1	k 1.1. R	k 1.1. R+1	k 1.1. R+2	k 1.1. R+3	k 1.1. R+4	k 31.12. R+4
A.	Stálá aktiva – dlouhodobý majetek	ÚT 0	4 174 190	4 144 098	4 129 147	4 087 513	4 097 694	4 088 875	4 080 056	4 080 056
B.	Oběžná aktiva		89 456	91 488	159 662	390 464	22 308	248 717	154 137	162 284
B.1.	- zásoby	ÚT 1								
B.2.	- krátkodobý finanční majetek	ÚT 2	89 456	91 488	159 662	390 464	22 308	248 717	154 137	162 284
B.3.	- pohledávky	ÚT 3								
	z toho pohledávky vůči ČCE	311-315,378								
C.	Časové rozlišení – aktivní	381,385,388								
	Aktiva celkem	= A+B+C	4 263 646	4 235 586	4 288 809	4 477 977	4 120 002	4 337 592	4 234 193	4 242 340
D.	Vlastní kapitál (včetně HV předch. období)	ÚS 90 – 93	4 060 038	4 153 326	4 086 549	4 315 877	3 945 210	4 213 343	4 187 293	4 233 840
E.	Krátkodobé závazky a výpomoci	ÚT 2 a ÚT 3	61 360	4 760	4 760		51 092	549		
E.1.	- Krátkodobé závazky	ÚT 3	61 360	4 760	4 760		51 092	549		
	- z toho závazky vůči ČCE	321,325,379								
E.2.	- Krátkodobé úvěry a výpomoci	ÚS 23 a 24								
F.	Dlouhodobé závazky	ÚS 94 a 95	100 500	77 500	197 500	162 100	123 700	123 700	46 900	8 500
F.1.	- z toho závazky vůči ČCE	959	100 500	77 500	197 500	162 100	123 700	123 700	46 900	8 500
G.	Časové rozlišení – pasivní	383,384,389	41 748							
	Pasiva celkem	= D+E+F+G	4 263 646	4 235 586	4 288 809	4 477 977	4 120 002	4 337 592	4 234 193	4 242 340

D) Zpráva o životě FS ČCE v Novém Městě pod Smrkem (podporované místo od 1. 7. 2019 do 30. 6. 2023)

I. Život sboru

1. Bohoslužby

- a) Uveďte, na kterých místech a s jakou pravidelností se ve sboru konají bohoslužby.
Bohoslužby se konají pravidelně v sídle sboru, v kostele (popř. v modlitebně), každou neděli od 10:00, a na velké svátky připadající na jiný den od 17:00.
- b) Začalo se během sledovaného období někde s konáním bohoslužeb? Uveďte, kde a s jakým úspěchem.
V uplynulém roce 2020 se s většina takových setkání stala nemyslitelnými – Covid 19.
- c) Jak se vyvíjí účast na bohoslužbách? Uveďte pro každé místo samostatně počty a generační složení účastníků ve srovnání s minulým obdobím.
Situace se nezměnila. Pokud to vládní omezení dovozovala, účast na bohoslužbách se nezměnila. Jen se mírně navýšila o ty, kdo přicházeli z jiných denominací ve městě a okrese (Liberec), a u těch si statistiku nevedeme.
- d) Účastní se bohoslužeb noví lidé?
S ohledem na vládní opatření bohoslužby navštěvovali účastníci z jiných sborů a denominací, kde k obnovování setkávání, ani po uvolnění nedocházelo (5-7 osob).
- e) Spolupracuje kazatel na přípravě bohoslužeb s dalšími členy sboru? Uveďte, jak.
Hudební doprovod, zvonění, ohlášky, presbyterská služba, pohotovost NŠ, občerstvení po bohoslužbách, I. čtení, úklid. Máme pravidelný rozpis služeb na měsíce dopředu.
- f) Rozvíjejí se různé podoby nedělních bohoslužeb (např. rodinné, sváteční, hudební) a s jakým ohlasem?
Nové formy nebylo možné s ohledem na vládní omezení příliš rozvíjet, ale v bohoslužbě se objevují nové liturgické formy při vysluhování VP, nebo jako promluva k dětem před kytarovou písní ze Svítá.
- g) Jaký zájem je o kazuální služebnosti (svatby, pohřby) mezi členy – mezi nečleny sboru?
Viz C19 vládní opatření – provoz sboru byl maximálně omezen, což se projevilo také v přípravách na sňatky, pohřby a křty. Přesto se i v tomto omezeném režimu podařilo uskutečnit 4x svatby, 1x křest nemluvněte, a u pohřbů došlo alespoň ke vzpomínkovému shromáždění s vysokou účastí v čase bez vládních omezení. 1x byla vykonána svatba a 1x pohřeb na požádání kolegů z jiných denominací kvůli karanténě při opatřeních C19.

2. Katecheze

- a) Konaly se v uplynulém období ve sboru křty?
Uveďte, kolik bylo křtů nemluvnat a kolik křtů z vlastního rozhodnutí křtěnce.
1x křest nemluvněte / 0x dospělých (příprava na křest u 3 dětí pokračuje).
- b) Účastní se ti, kdo byli pokřtěni, nadále života sboru?
1x dítě nemluvně jen o svátcích s rodiči.
- c) Přistoupil ve sledovaném období někdo do sboru?
1x manželka faráře + 4 x děti faráře.
- d) Jakou podobu má předkřestní katecheze?
*Většinou se jedná o rodiny s malými dětmi, proto se odehrává ideálně po domácnostech u rodičů dětí, aby se vyšlo vstříc jejich potřebám a potřebě důvěry. Farář může přirozeněji nahlédnout do rodinného prostředí.
S dětmi se v ideálním případě setkáváme na faře při biblických hodinách pro děti.
V současnosti se připravuje ke křtu rodina se dvěma malými dětmi (4 lidé). Je však otázkou, jakým způsobem se budou účastnit sborového života, když jsou z jiného okresu.*
- e) Vyučuje se náboženství ve školách nebo sbor vstupuje do škol jiným způsobem?
Vyučování na školách nebylo v září 2021 dovoleno přesto, že bylo s vedením školy vstoupeno do jednání na ZŠ v Novém Městě i ve Frýdlantu. Počítáme s tím pro příští rok opět.

- f) Jaké další formy katecheze jsou užívány?
Biblické hodiny rovněž proběhly v místě sboru pouze 3x s účastí 4-5 osob, z toho jedna z jiné denominace (CB), čtvrtky 16:30.
Setkávání žen (vede paní farářová) každé pondělí od 19:00.
Setkání mládeže – ve školním roce se neuskutečnilo tentokrát ani jednou, ale postupně se daří přechod na on-line seniorátní mládež ([meet.Google.com](https://meet.google.com)).

3. Pastorační

- a) Konají se v oblasti sboru pastorační návštěvy?
 Uveďte alespoň přibližný počet navštívených ve sledovaném období.
Největší škody byly napáchány právě na tomto omezení. Přesto bylo vykonáno okolo 27 ohlášených návštěv po domácnostech, ale k většině z plánovaných návštěv po kartotéčních členech již nedošlo, k některým již nedojde nikdy kvůli úmrtí.
- b) Kdo návštěvy koná a koho navštěvuje (z hlediska generačního, resp. sociálního), při jakých příležitostech či z jakých podnětů?
Většinu návštěv vykonává br. farář osobně, ale mnoho jich vykonávají také presbyteři, kteří jen navazují na vztahy, které udržují s jinými aktivními ale nemocnými členy sboru po celý život, čímž se s br. farářem výborně doplňují. O potřebách se farář ale často nedozví, protože byli presbyteři a presbyterky zvyklí se o sborové vztahy starat sami.
- c) Vyhledávají faráře k osobním rozhovorům i nečlenové sboru?
Ano, vyhledávají (v době omezení spíše neprezenční formou).
- d) Působí sbor v domově důchodců, nemocnici, věznici či zařízení sociálních služeb?
 Uveďte, jakým způsobem.
Ano, pravidelně br. farář navštěvuje Domov pro seniory v Jindřichovicích a měl také domluvené působení ve Frýdlantu v Domově u Spasitele.

4. Působení sboru v místě

- a) Působí na území sboru jiné církve?
 Uveďte, které, případně charakterizujte intenzitu a rozsah jejich působení.
Ve městě žijí a pracují ještě další tři církve (Římskokatolická farnost, Církev bratrská a Jednota bratrská).
Nejaktivnější a největší je v současnosti Jednota bratrská, která má největší počet aktivních členů, rozvinula veškerou možnou práci a služby pro veřejnost (dva terénní sociální programy, několik klubů pro mládež, dospělé a seniory, a v neposlední řadě aktivně pracuje na založení střední školy v nedalekých Hejnicích. Všechno to, co bychom měli jako církev podniknout, již provozují jakoby jiní. S oživením přicházíme jako poslední. V o něco pasivnějším módu existence je oproti nám katolická farnost. Z toho se však těšit nelze.
- b) Spolupracuje sbor s jinými církvemi?
 Uveďte, zda, v čem a jakým způsobem, se v ekumenických vztazích objevily nové podněty.
Jak jsme již uvedli v minulém roce, byl to náš br. farář, který navázal po dlouhých letech nespolečné spolupráce kontakt se všemi duchovními a úspěšně navrhl nové způsoby spolupráce. Někteří členové staršovstva se však domnívají, že spolupráce s Jednotou bratrskou není správná (zkušenosti z 90.let). Náš br. farář Chlápek se osobně přátelí se všemi protestantskými kazateli a několikrát za rok se scházejí na neformálních schůzkách (na pivo, setkání chlapů, kazatelské snídane po domácnostech), a navázal spolupráci také při tvoření programů pro děti a mládež.
S Římsko-katolickým farářem z Raspenavy a Hejnic se setkává br. farář osobně i s manželkou jako přátelé.
S Československou církví husitskou ve Frýdlantu se br. farář rovněž setkává skrze jejich duchovní, jak neformálně, tak i při službách Božích v Domově pro seniory v Jindřichovicích.
- c) Stará se sbor nějak o potřebné mezi svými členy – mezi nečleny?
Členů je již velice málo, ale o všechny, kteří jsou v kontaktu se sborem, nebo donedávna chodily na bohoslužby, je postaráno jak duchovně, tak materiálně. Nebo se o toto alespoň staršovstvo neustále zajímá a na to se dotazuje při shromáždění.

- d) Působí v obvodu sboru zařízení Diakonie?
 Pokud ano, uveďte, jakým způsobem s ním sbor spolupracuje a jak se tato práce vyvíjí.
Br. farář se po příchodu do regionu pokoušel nabízet své služby, čas a zkušenosti ve středisku Klub Cajk ve Frýdlantu. Nicméně na vyjádření paní ředitelky z Jablonce, se ukázalo, že o spolupráci má více zájem farář než pracovníci. Proto se v této snaze nepokračovalo. Je nám to líto, protože sbor by tímto mohl rozšířit své pole působnosti právě tam, kde je ho zapotřebí. Br. farář má navíc s mládeží dlouholeté zkušenosti z YMCA, kde působil jako dobrovolník mnoho let. Do budoucnosti se spolupráci nebrání. Nicméně dosud nabídl své služby alespoň Člověku v tísní a Diakonii v Praze při adventní akci: Krabice od bot, které sbor vybíral pro zdejší sociální služby (JB).
- e) Působí sbor nějak na své okolí v kulturní oblasti (spolupracuje nějak s kulturními institucemi apod.)?
Velice litujeme současné nepříznivé situace, neboť br. farář připravil celoroční kulturní program v našem kostele (Noc kostelů, adventní koncerty, postní přednášky, promítání dokumentů, křížovou cestu, koncerty na zahradě, ekumenický dětský příměstský tábor, ekumenický týden, ...). Ale naděje na obnovení této snahy neumírá. Ve sborových prostorách se scházejí divadelní ochotníci z města, a také naši farářovi v něm účinkují.
- f) Jaké vztahy má sbor s představiteli a orgány obce (obcí) v místě (místech) svého působení?
V minulosti byly vztahy velmi dobré, jelikož bylo ve vedení obce mnoho těch, kdo sboru přáli. V současnosti se vyměnili úředníci i vedoucí představitelé, kteří ke kultuře, historii, vzdělávání a všemu, co církve reprezentují, mají poněkud složitější vztah. Nicméně nejde o vztah konfliktní, teprve se bude navazovat, jelikož veškeré snahy o spolupráci (příspěvek na památkovou péči, údržbu přilehlých venkovních prostor, bezpečnost areálu, jednání o strategickém plánování a tak dále...) přerušila vládní opatření. Společáme, že čas na spolupráci je teprve před námi.
- g) Jakým způsobem sbor informuje veřejnost a své členy o své činnosti?
 - z mikrograntu byla pořízena (krom projektoru, Cajonu, kytary a vyučovací tabule) také velká nástěnka před kostelem, který je hojně navštěvován za hezkého počasí jako atraktivní cíl procházek místních obyvatel.
 - Informace v místních novinách
 - YouTube kanál s kázáními a promluvami /evangelicipodsmrkem/
 - Facebook profil: www.Facebook.com/evangelicipodsmrkem (cca 160 sledovatelů)
 - Ze seniorátního mikrograntu v uplynulém roce sbor získal část prostředků na pořízení kamerového a zvukového zařízení pro on-line přenosy bohoslužeb a dění v kostele (2021)
 - Bohoslužby se v loňském roce začaly pravidelně nahrávat a zveřejňovat na YouTube kanálu sboru a také na facebookovém profilu.

5. Další

Je třeba si uvědomit, že místní sbor byl domovským sborem Zelowských reemigrantů, z nichž dnes nezůstalo ve sboru téměř nic. Pověstná zbožnost a kázeň je dnes pouhou vzpomínkou. Učíme se nežít již tolik minulostí, ale také přiznávat chyby předků i naše, které vedly k úpadku někdejšího "velesboru" v Novém Městě.

Staršovstvo si uvědomuje nelehkou situaci sboru i perspektivy faráře na podporovaném místě.

Sbor je zcela osamocen a nadvakrát oddělen od svých sesterských sborů Libereckého seniorátu. Jednak Jizerskými horami a jednak polským územím mezi oběma výběžky (Rumburský a Frýdlantský). Geograficky je tedy Nové Město pod Smrkem velice složitě dostupné pro propojení s jinými sbory.

Sbor je ochuzen o rodiny živé mladší členy, kteří v minulosti pro spory uvnitř sboru odešli do dvou jiných protestantských denominací ve městě. Přišel v průběhu desetiletí o své živé a zdravě nakažlivé jádro. Zůstali věrní, pracovití, ale unavení a zestárlí členové, jejichž děti již takové těžké břemeno mezi nemnoha nést nechtějí a života sboru se neúčastní.

Strategicky je zřejmé, že celý úvazek pro faráře udržet bez pomoci seniorátu a celé církve nelze. Proto zvažujeme možnosti rozdělení úvazku faráře mezi více zaměstnavatelů, popřípadě zřízení takové veřejné služby, která by takový úvazek unesla z jiných než církevních zdrojů (služba Diakonie, církevní škola, seniorátní úvazek, učitelství na škole, aj.). Br. farář učil jeden rok na místní škole, ale tento školní rok musel místo ponechat kvalifikovanému učiteli.

Čas, který farář díky C19 získává navíc věnuje péči o budovy ve spolupráci s Památkovou péčí a k reorganizaci sborové kanceláře.

Účast na bohoslužbách i obětavost se mírně zvyšují.

Sbor zcela osamocen uprostřed dalších tří církví v městečku o cca 3 800 obyvatelích nemůže z pouhého nedělního křesťanství přežít, když nezíská nový opodstatněnější důvod ke své existenci. Pro svou "rekonvalescenci" však potřebuje více času k rozvinutí misijní práce rozšířené také na okolní obce, a to především Frydlant.

Co se nám nedaří, je mít funkční a atraktivní webové stránky.

Za podporu a důvěru celé naší církvi a synodu děkujeme, a jsme za ni vděční. Věříme, že náš sbor si zaslouží dostat hřivnu pro své postupné znovuoživení. Moc evangelia je větší než naše nedostatky a obavy.

V Novém Městě p. Smrkem, dne 15. března LP 2021

Zprávu předkládá za celé staršovstvo: bratr farář Petr Chlápek

Vyjádření SV Libereckého seniorátu ČCE

Seniorátní výbor se zprávou z 15. 3. 2021 zabýval a přijímá ji.

Potvrzujeme, že práce ve sboru v Novém Městě se rozvíjí a stále má naši podporu.

Jako pozitivní hodnotíme, že bratr farář Chlápek s rodinou se dobře zapojil do místního sborového i obecního života. Sbor se rozvíjí na mnoha frontách i v covidové době. Sbor reálně zvažuje různé strategie svého budoucího fungování.

S pozdravem, jménem seniorátního výboru

V Liberci dne 12. 4. 2021

Filip Susa, senior

II. Hospodaření sboru

Podporované nebo misijní místo schváleno v roce 2019 (dále "R")										
Č. ř.	Ukazatel / č. účtu		R-2	R-1	R	R+1	R+2	R+3	R+4	R+n
1	Spotřební a kancel. materiál, zboží	501	34 648	43 277	53 896	95 734				
2	Spotřeba energie	502,503	10 037,30	26 325,59	8 433,59	25 190				
3	Prodané zboží	504	2 265	2 284	550	350				
4	Běžná údržba	511	9 344	380 670	163 393,10	19 035				
5	Cestovné	512	4 056	3 884	8 300	0				
6	Prezentace – dary křesťanské služby a sborové pohoštění	513	0	0	0	171				
7	Telekomunikace	518	1 200	1 200	1 800	2 400				
8	Placené nájemné	518	0	0	0	0				
9	Spotřeba ostatních služeb	518	14 531	9 415	9 562	20 272				
10	Mzdové náklady včetně pojištění	521,524,525, 527,528	400	0	0	0				
11	Daně a poplatky	531,532,538	446	446	446	446				
12	Poskytnuté dary	546	0	0	0	0				
13	Odvod repartic seniorátních	581	2 496	2 758	2 893	4 355				
14	Odvod repartic celocírkevních	581	6 460	7 069	9 185,80	16 333				
15	Odvod do PF	581	50 000	10 800	32 250	0				
16	Odvod do PF administrátora	581	0	0	0	0				
17	Odpisy, prodaný majetek	551-559	429	4 716	14 112,47	-2 844				
18	Ostatní náklady	541-549 (kromě 546)	1 630	1 615	1 673	1 538				
19	Daň z příjmu	591,595	0	0	0	0				
20	Náklady celkem	ÚT5	137 942,30	494 459,59	306 494,96	182 935				

21	Sborové sbírky	682	45 917	46 350	77 675	58 680				
22	Dary tuzemské	682	15 650	372 271	97 402	31 883				
23	Dary zahraniční	682	0	0	0	0				
24	Salár	682	78 700	69 600	101 300	135 200				
25	Příjmy z hospodářské činnosti	601-604	60 668	16 880	28 706	52 140				
26	Ostatní sborové příjmy	641-649	1,68	1 783	1 440	1 500				
27	Tržby z prodeje majetku	652-659	0		8 900	300				
28	Provozní dotace	691	0	14 000	0	0				
29	Výnosy celkem	ÚT 6	200 936,68	520 884,2	315 423	279 703				
30	Hospodářský výsledek	= ř.29 – ř.20	62 994,38	26 424,61	8 928,44	96 768				

			k 1.1. R-2	k 1.1. R-1	k 1.1. R	k 1.1. R+1	k 1.1. R+2	k 1.1. R+3	k 1.1. R+4	k 31.12. R+4
A.	Stálá aktiva – dlouhodobý majetek	ÚT 0	2 883 786	2 879 070	2 957 628	2 960 473				
B.	Oběžná aktiva		156 465	183 322	100 100	184 996				
B.1.	- zásoby	ÚT 1			14 000	4 975				
B.2.	- krátkodobý finanční majetek	ÚT 2	123 130	153 636	58 974	154 915				
B.3.	- pohledávky	ÚT 3	33 335	29 686	27 126	25 106				
	z toho pohledávky vůči ČCE	311-315,378		0		0				
C.	Časové rozlišení – aktivní	381,385,388	247	0		0				
	Aktiva celkem	= A+B+C	3 040 498	3 062 392	3 057 728	3 145 469				
D.	Vlastní kapitál (včetně HV předch. období)	ÚS 90 – 93	2 984 656	3 010 980	3 017 958	3 114 727				
E.	Krátkodobé závazky a výpomoci	ÚT 2 a ÚT 3	617		550	4 857				
E.1.	- Krátkodobé závazky	ÚT 3	617		550					
	- z toho závazky vůči ČCE	321,325,379								
E.2.	- Krátkodobé úvěry a výpomoci	ÚS 23 a 24				4 857				
F.	Dlouhodobé závazky	ÚS 94 a 95	40 000	30 000	20 000	10 000				
F.1.	- z toho závazky vůči ČCE	959								
G.	Časové rozlišení – pasivní	383,384,389	15 325	21 412	19 220	15 885				
	Pasiva celkem	= D+E+F+G	3 040 598	3 062 392	3 057 728	3 145 469				