

Zápis z 2. zasedání 30. konventu Libereckého seniorátu konaného 9. 11. 2024
v Jablonci nad Nisou

1. **Zahájení** - J. Weinfurter
2. **Úvodní pobožnost** - J. Weinfurter
3. **Prezence** – přítomno 20 konventuálů s hlasovacím právem a 4 hosté (příloha č. 1)
4. **Přiznání členství konventu nemocničním kaplanům** podle CZ § 25 (D. Blažek, J. Hála, T. Mencl, F. Šimonovský)
5. **Přivítání hostů** – povolání za členy konventu s hlasem poradním (P. Firbas, J. Königová, K. Bubeníková – mládež, V. Titěra – mládež)
6. **Slib poslanců konventu** - vede J. Weinfurter
7. **Doplnění a schválení předloženého programu** – program byl schválen příloha č. 16
8. **Volba zapisovatelů** – navrženy z Jilemnice P. Zemánková a E. Kudláčková – přijímají a byly zvoleny
9. **Volba ověřovatelů zápisu** – navrženy z Liberce M. Benko, J. Molnárová, E. Voženílková – přijímají a byly zvoleny
10. **Volba skrutátorů** – P. Firbas, O. Titěra, V. Titěra – přijímají a byli zvoleni.
11. **Volba revizorů účtů a jejich náhradníků** – navrženi revizoři M. Přívratský, D. Schneeberger – přijímají a byli zvoleni, navrženi náhradníci D. Brejchová a R. Souček – přijímají a byli zvoleni.

12. Volba náměstka seniora a případně volba 1. náhradníka SV

navržena kandidátka na náměstkyni seniora P. Náhlavská – přijímá. Kandidátka byla uzavřena. **Zvolena náměstkyně seniora Petra Náhlavská (pro 19, proti 0, zdržel se 1).**

Navrženi na 1. náhradníka: P. Hudec – nepřijímá, E. Halamová – nepřijímá, R. Vlasák – přijímá. Kandidátka byla uzavřena. **Zvolen 1. náhradník R. Vlasák (pro 19, proti 0, zdržel se 0).**

Volí se 2. náhradník. Navržen P. Hudec. Přijímá. Kandidátka byla uzavřena. **Zvolen 2. náhradník P. Hudec (pro 20, proti 0, zdržel se 0).** Volby proběhly aklamací.

13. Volba seniorátního zástupce na synodu a případně náhradníka

navrženi R. Vlasák – přijímá, P. Náhlavská – nepřijímá, J. Weinfurter – přijímá. Kandidátka uzavřena. Voleni tajnou volbou R. Vlasák a J. Weinfurter. Pro R. Vlasáka 9 hlasů, pro J. Weinfurtera 9 hlasů, 2 hlasovací lístky byly prázdné. Probíhá 2. kolo tajnou volbou. Pro R. Vlasáka 8 hlasů, pro J. Weinfurtera 10 hlasů, 2 lístky prázdné. Nikdo nebyl zvolen nadpoloviční většinou. R. Vlasák se vzdává kandidatury. Probíhá volba J. Weinfurtera aklamací. **Zvolen seniorátní zástupce na synod J. Weinfurter (pro 19, proti 0, zdržel se 1).**

Navržen náhradník R. Vlasák. Přijímá. Kandidátka uzavřena. Volen aklamací. **Zvolen náhradník zástupce na synod R. Vlasák (pro 19, proti 0, zdržel se 1).**

14. Volba představenstva seniorátní JJ

navrženi J. Kotas – nepřijímá, V. Kříž – přijímá, J. Kirschner – po telefonátu přijímá. Kandidátka uzavřena. Volí se V. Kříž a J. Kirschner aklamací najednou. **Zvoleni V. Kříž a J. Kirschner do představenstva seniorátní JJ (pro 19, proti 0, zdržel se 1).**

Jako náhradníci navrženi J. Fišera – přijímá, P. Polák – přijímá. Voleni aklamací najednou. **Zvoleni náhradníci J. Fišera a P. Polák (pro 20, proti 0, zdržel se 0).**

15. Volba zástupce seniorátu do ústředního shromáždění JJ

navržen J. Kotas – nepřijímá. Navržen Z. Zezula – přijímá. Kandidátka uzavřena. Voleno aklamací. **Zvolen zástupce seniorátu do ústředního shromáždění JJ Z. Zezula (pro 19, proti 0, zdržel se 1).**

16. Návrhy konventu na členy oblastních pastýřských rad, kteří budou voleni na nastávajícím zasedání synodu – navrženi E. Drahoňovská, J. Weinfurter. Oba přijímají. **Návrh byl schválen (pro 17, proti 0, zdržel se 3).**

17. Zprávy za seniorát

17.1 Zpráva o činnosti SV a o životě seniorátu – čte Z. Zezula (příloha č. 2)

17.2 Vzpomínka na zesnulé – vede F. Susa

17.3 Výroční zpráva o činnosti a hospodaření JJ v seniorátu – čte J. Kotas (příloha č. 3)

17.4 Zprávy ze seniorátních poradních odborů

17.4.1 Mládež – V. Titěra (příloha č. 4)

17.4.2 Rodiny s dětmi – J. Weinfurter (příloha č. 5)

17.4.3 Výpomocní kazatelé – F. Susa (příloha č. 6)

18. Rozprava k předneseným zprávám

Ke zprávě o činnosti SV: P. Hudec se ptá, zda se peníze na případném „stavebním fondu“ sboru budou počítat do celkových příjmů a zasáhnou do výpočtu repartic. J. Weinfurter: tento fond nemá vliv na zvyšování repartic. F. Susa: je na sborech, zda fond vytvoří. Důležité je promýšlet prostředky na opravy budov min. 5 let dopředu. O. Titěra: církev dobře a zodpovědně hospodaří, nepočítá se zvyšováním repartic. Pokud by byly navýšeny seniorátní repartice, zůstanou v seniorátu. M. Přívratský: apel na vytváření fondu je formální. Malý sbor nemá přebytky a nemá z čeho fond vytvářet.

Ke zprávě o výpomocných kazatelích: O. Titěra poukazuje na činnosti výpomocného kazatele Josefa Polcera, který byl v církvi ordinován, ale odešel a stará se o neformální společenství v Tanvaldu a vede zde pobožnosti. Stále se ale účastní setkávání ordinovaných presbyterů. O tomto společenství nic nevíme. J. Weinfurter: bylo by dobré, aby se tím seniorátní výbor zabýval a pokusil se porozumět tomuto společenství a jeho činnosti. J. Weinfurter zformuluje do návrhu.

Ke zprávě o mládeži: R. Vlasák se zúčastnil setkání konfirmandů v německém Löbau a Zittau. Bylo tam 200 mladých lidí a bylo vidět, že mají velikou podporu a necítí se sami. Mluví o potřebě struktury a studijního plánu pro mládež. P. Hudec: není to tak, že bychom mládež neinformovali o seniorátních akcích, my žádnou mládež nemáme. Až dorostou děti, budeme je posílat na akce.

Návrh na ukončení rozpravy: schváleno, rozprava ukončena

19. Schválení zpráv - každá zvlášť

Zpráva za seniorát – **schválena (pro 20, proti 0, zdržel se 0)**

Zpráva o činnosti SV a životě seniorátu – **schválena (pro 20, proti 0, zdržel se 0)**

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření JJ v seniorátu – **schválena (pro 20, proti 0, zdržel se 0)**

Zpráva o činnosti mládeže – **schválena (pro 20 proti 0, zdržel se 0)**

Zpráva o činnostech pro rodiny s dětmi – **schválena (pro 20, proti 0, zdržel se 0)**

Zpráva o výpomocných kazatelích – **schválena (pro 20, proti 0, zdržel se 0)**

20. Hospodaření seniorátu

20.1 Zpráva hospodářská za rok 2023 – M. Chalupecká (příloha č. 7)

20.2 Zpráva revizorů seniorátních účtů – M. Přívratský (příloha č. 8)

20.3 Rozprava a schvalování zpráv

V. Titěra děkuje P. Náhlavské za podporu mládeže a účast na akcích. P. Hudec navrhuje pro M. Chalupeckou větší odměnu za vedení účetnictví. M. Chalupecká odmítá.

Návrh na ukončení rozpravy: schváleno, rozprava ukončena.

Schvalování zpráv – každé zvlášť

Zpráva hospodářská za rok 2023 – **schválena (pro 18, proti 0, zdržel se 1)**

Zpráva revizorů seniorátních účtů – **schválena (pro 17, proti 0, zdržel se 3)**

20.4 Repartice na rok 2025 – Zdeněk Zezula (příloha č. 9)

20.5 Projednání a schválení repartic – nikdo se nepřihlásil do diskuze.

Schváleno (pro 19, proti 0, zdržel se 1)

20.6 Návrh rozpočtu na rok 2025 – M. Chalupecká (příloha č. 10)

20.7 Rozprava o rozpočtu a jeho schválení – nikdo se nepřihlásil do diskuze.

Schváleno (pro 18, proti 0, zdržel se 2)

21. Rozhodnutí o proplacení výdajů konventu (cestovné, náklady na občerstvení - sbírka) – P. Hudec navrhuje, aby cestovné proplatily sbory a každý z konventuálů přispěl na oběd.

Schváleno (pro 19, proti 0, zdržel se 1)

Po obědě odjíždějí tři konventuálové. Zůstává 17 konventuálů s hlasovacím právem.

22. Návrhy z rozpravy:

Konvent pověřuje seniorátní výbor, aby vstoupil do rozhovoru s J. Polcerem ohledně jeho činnosti ve společenství v Tanvaldu. (příloha č. 11)

Schváleno (pro 17, proti 0, zdržel se 0)

V. Titěra navrhuje udělit pochvalu s. Náhlovské za její vzornou péči o mládež a účast na akcích.

23. Seznámení konventu s navrženým postupem spojení seniorátů libereckého a královéhradeckého – br. Susa čte dopis A. Čukáše.

Dle návrhu se nový seniorát bude jmenovat Východočeský. Liberecký seniorát přestane existovat a zůstane IČO Královéhradeckého seniorátu.

Rozprava: M. Přívratský navrhuje, aby se nový seniorát jmenoval Královéhradecký. Tento návrh podpořili také V. Titěra, P. Hudec a M. Ježdíková. Pokud zůstává IČO Královéhradeckého seniorátu, je tento název právně logický. Ve věci účasti a majetku Ochranovského seniorátu se konvent nevyjadřuje. F. Susa sepíše do návrhu. (příloha č. 12)

Konvent bere na vědomí

24. TÉMA KONVENTU Reforma JJ

J. Weinfurter čte připomínky ze sborů, které zaslal p. Čukášovi. (příloha č. 13)

P. Čukáš odpovídá dopisem. (příloha č. 14)

Rozprava:

O. Titěra vysvětluje, jak by fungoval tok peněz ve variantách 1 a 2.

P. Hudec – JJ funguje, nic by neměnil. Je ale málo lidí. Je potřeba účely lidem pečlivě vysvětlovat.

M. Přívratský – rozhodovat by měli zástupci všech nových seniorátů. Je pro ponechání názvu JJ.

R. Vlasák – je pro ponechání názvu, ale pro shromažďování finančních zdrojů společně (varianta 1)

M. Přívratský – zahraniční peníze je možné účetně oddělit.

F. Susa – změna by měla být radikálnější. Je pro zavedení názvu „Nemovitostní fond“. Je to srozumitelnější. Název „Seniorátní shromáždění JJ“ je přežitý. Toto by mohlo plnit setkávání kurátorů.

P. Hudec – chce vědět, jak přesně budou varianty fungovat.

O. Titěra – název JJ mimo církev nikdo nezná a není srozumitelný. Máme-li vybírat zdroje mimo církev, musíme název opustit.

J. Kotas – 2/3 peněz jsme odevzdali do ústředí a 1/3 zůstala v seniorátu na drobnější opravy. Má obavy, že se budou podporovat pouze velké projekty.

J. Weinfurter - navrhuje jednat o změnách ve třech vrstvách: název, demokratická správa, soustředění peněz. Místo toho, abychom jednali o jednotlivých variantách.

P. Hudec - doporučuje synodu vše ještě dopracovat a předložit jasnější návrh.

Synodu tato stanoviska pošleme.

25. Řízení o změnách Církevního zřízení

P. Hudec – v návrhu se ruší paragrafy, ale nejsou nové. Chce vědět, podle čeho se bude nemovitostní fond řídit.

J. Weinfurter – JJ je součástí řádů, její statut se nemění.

M. Ježdíková – toto není jednoznačné.

Vybírání peněz na JJ (na péči o nemovitosti) – 3 varianty odvodu A, B, C:

P. Hudec – podporuje variantu C – dobrovolné odvody.

Toto podporují též M. Přívratský a Z. Zezula.

V. Titěra – je pro platbu menší částky z každé nemovitosti. Vidí to jako pojištění. Větší sbory by mohly podporovat menší.

F. Susa - je pro povinný odvod. Toto podporuje E. Voženílková a P. Polák. Podpoří to výdělečné činnosti sboru a pomůže včas definovat stav budov a plánovat potřebné opravy.

O. Titěra – je třeba solidarita, jako u personálního fondu. Navrhuje také, aby konventuálové podpořili každý za sebe jednu variantu:

Výsledek: pro variantu A: 7, pro variantu B: 6, pro variantu C: 12.

Návrh pro synod – **hlasování (pro 16, proti 0, zdržel se 1) schváleno.** (příloha č. 15)

Změna mandátů volených zástupců:

Hlasování (pro 17, proti 0, zdržel se 0) - schváleno.

Právní uzavírání manželství pro jednopohlavní páry:

M. Přívratský – není nutné uzavírat stanovisko, protože to rozděluje církev.

R. Vlasák, P. Polák – církev musí mít jednotné stanovisko.

O. Titěra, P. Firbas – není jiná cesta než u požehnání. Navrhuje ponechat rozhodnutí na jednotlivých farářích.

Hlasování (pro 16, proti 0, zdržel se 0) - schváleno.

26. Návrhy došlé ze sborů pro konvent a synod

Sbor v Rumburku chce změnit název na sbor ČCE Šluknovsko. (příloha č. 16)

Hlasování (pro 16, proti 0, zdržel se 0) – schváleno.

27. Volné návrhy

R. Vlasák navrhuje podat návrh, aby ČCE vyjádřila znepokojení se zhoršující se sociální situací mnoha občanů ČR a ochotu poskytnout pomoc a duchovní oporu. (příloha č. 17)

Konvent žádá synod, aby se tímto prohlášením zabýval a zapracoval do svého poselství.

Návrh podepsalo 12 konventuálů – **schváleno.**

28. Stanovení data konání 3. zasedání 30. konventu – 8. 11. 2025 v Liberci – schváleno.

29. Závěr

Zapsaly dne 9. 11. 2024:

P. Zemánková



E. Kudláčková



Ověřily:

M. Benko



J. Molnárová



E. Voženílková



Předseda konventu: Jiří Weinfurter



Počet příloh: 17